



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Măcăineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRĂREA NR. 357
din data de 24.11. 2010**

Dosar nr.: 247/2010

Petiția nr.: 5391/05.07.2010

Petent: S. G., Secretar general în cadrul Asociației Cred în Tine

Reclamat: G. V., C. S.

Obiect: petentul consideră că afirmațiile făcute la o emisiune la radio sunt discriminatorii pe criteriul etniei rome și orientării sexuale

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. S. G., Secretar general în cadrul Asociației Cred în Tine

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1. G. V., C. S., PRO FM, b-dul Pache Protopopescu, nr. 109, sector 2

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul semnalează că, în cadrul emisiunii "Alarma" (radio PRO FM), prezentatorii au făcut afirmații cu caracter discriminatoriu la adresa cetățenilor români de etnie romă, precum și o remarcă discriminatorie bazată pe orientarea sexuală a anumitor persoane.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.



3.2. Prin adresa nr. 6175 din 29.07.2010, a fost citat petentul, iar prin adresa nr. 6173 din 29.07.2010 și adresa nr. 6174 din 29.07.2010 au fost citate părțile reclamate.

3.3. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 07.09.2010. Adresa prin care a fost citat petentul a fost înapoiată pe motivul destinatar necunoscut. Petentului i s-a trimis un mail de către C.N.C.D. prin care era rugat să comunice adresa lui de corespondență prin poștă, deoarece corespondența trimisă pe adresa găsită pe site-ul petentului a fost returnată la Consiliu pe motivul că destinatarul este necunoscut. Petentul a răspuns solicitării printr-un alt mail, dar nu a comunicat Consiliului adresa sa de corespondență prin poștă. Având în vedere aspectele semnalate nu a putut fi îndeplinită procedura de citare a părților.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1.1. Petentul precizează că, în cadrul unei emisiuni de la Radio PRO FM, prezentatorii au avut remarci cu caracter discriminatoriu la adresa cetățenilor români de etnie romă, precum și o remarcă discriminatorie bazată pe orientarea sexuală a anumitor persoane. Prezentatorii, referindu-se la faptul că o firmă de asigurări din UK a comandat un studiu cu privire la casele ale căror numere sunt cele mai ghinioniste, au afirmat că *"Uite și pe ăștia pe ce dau banii și când vine vorba să-ți iei banii pe asigurare, în caz de accident, treci printr-o întreagă tigănie".* În cadrul aceleiași emisiuni, prezentatorii au afirmat și următoarele: *"Dl. V. : Tu ești popular sau populist?; Dl. S. : Mă G. , mie îmi plac femeile!"* Unul dintre prezentatori afirmă că *"Aveam un film care îmi placea, Lista lui Schindler, dar s-a manelizat și ăsta."*

Susținerile părților reclamate

4.2.1. Părțile reclamate nu s-au prezentat la data stabilită pentru ședința de audieri la sediul C.N.C.D. și nu au trimis niciun punct de vedere referitor la aspectele semnalate de petent.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține faptul că petentul, deși i-a fost solicitată prin mail adresa sa de corespondență prin poștă, petentul nu a dat curs acestei solicitări, precizând că a dorit doar să semnaleze Consiliului o situație considerată de el ca având un conținut discriminatoriu.



5.2. **În drept**, conform art. 12, alin. (1) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008 "Petițiile anonime, transmise prin orice mijloc, se vor clasa".

5.3. Potrivit art. 12, alin. (2) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, "*Petițiile transmise prin orice mijloc, în care nu sunt precizate domiciliul sau reședința petentului pot fi luate în considerare dacă există indicii că datele respective vor fi comunicate ulterior*". În cazul supus analizării și soluționării Consiliului, petentul își dă doar adresa de mail, nu și adresa de corespondență prin poștă, deși i-a fost solicitată. Colegiul director reține faptul că petentul nu are intenția de a comunica adresa sa de corespondență prin poștă, motiv pentru care, în conformitate cu dispozițiile legale, dispune clasarea petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. clasarea dosarului din cauza lipsei datelor de identificare ale petentului;
2. se va răspunde părților reclamate în sensul celor hotărâte.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru

JURA Cristian – Membru



POP Ioana – Membru

NIȚĂ Dragoș Tiberiu

VASILE Alexandru – Membru

VLAȘ Claudia Sorina - Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

