



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [support@cncd.org.ro](mailto:support@cncd.org.ro)

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA nr. 355**  
**din 25.06.2014**

**Dosar nr:** 178/2014

**Petiția nr:** 1893/18.03.2014

**Petent:** I F

**Reclamat:** Consiliul local al orașului Corabia

**Obiect:** aplicarea unei norme diferite la colectarea deșeurilor menajere pentru locatari din blocuri și locatarii din case

**I. Numele, domiciliul și sediul părților**

**I. 1. Numele și adresa de corespondență al petentei**

1.1.1. I F, Corabia, județul Olt;

**I. 2. Numele și sediul reclamatului**

1.2.1. Consiliul local al orașului Corabia, Str. Cuza Vodă nr. 54, Corabia, județul Olt.

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Petentul consideră discriminatorie aplicarea unei norme diferite la colectarea deșeurilor menajere pentru locatari din blocuri și locatarii din case.

**III. Citarea părților**

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Părțile au fost citate (filele 3-4 din dosar) pentru data de 13.05.2014 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.).

3.3. La audierea din 13.05.2014 părțile nu s-au prezentat.

3.4. Petentului i s-a comunicat punctul de vedere al reclamatului (fila 13 din dosar), fiind solicitate concluzii scrise. Petentul nu a comunicat concluzii scrise.

#### **IV. Susținerile părților**

##### **4.1. Susținerile petentului**

4.1.1. Petentul, prin petiția înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 1893/18.03.2014**, (fila 1 din dosar) arată că se aplică norme diferite la colectarea deșeurilor menajere pentru locatari din blocuri (0,15 mc/lună/persoană) și locatarii din case (0,25 mc/lună/persoană). Consideră discriminatorie această situație.

Depune înscrisuri în anexă (fila 2 din dosar).

4.1.2. Prin adresa înregistrată la dosar cu **nr. 2898/24.04.2014** (fila 5 din dosar) petentul menține cele arătate anterior.

##### **4.2. Susținerile reclamatului**

4.2.1. Reclamatul, prin Adresa nr. **B332/12.05.2014**, înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 3316/12.05.2014** (filele 6-9 din dosar) a arătat că situațiile nu sunt comparabile, casele având mai multe deșeuri, cum ar fi deșeurile din grădini, nămolurile din fose septice etc.

Depune înscrisuri în anexă (filele 10-12 din dosar).

#### **V. Motivele de fapt și de drept**

5.1. Colegiul director constată că în localitatea Corabia se aplică norme diferite la colectarea deșeurilor menajere pentru locatari din blocuri (0,15 mc/lună/persoană) și locatarii din case (0,25 mc/lună/persoană).

5.2. **Ordonanța de Guvern nr. 137/2000 privind combaterea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, cu modificările ulterioare (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), la art. 2 alin. 1 prevede: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

5.3. Astfel se poate considera discriminare:

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept.

5.4. În conformitate cu jurisprudența CEDO în domeniu, diferența de tratament devine discriminare atunci când se induc distincții între situații analoage și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă. Instanța europeană a decis în mod constant că pentru ca o asemenea încălcare să se producă „*trebuie stabilit că persoane plasate în situații analoage sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu-și găsește nici o justificare obiectivă sau rezonabilă*”. CEDO a apreciat prin jurisprudența sa, că statele contractante dispun de o anumită marjă de apreciere pentru a determina dacă și în ce măsură diferențele între situații analoage sau comparabile sunt de natură să justifice distincțiile de tratament juridic aplicate (ex.: ***Fredin împotriva Suediei***, 18 februarie 1991; ***Hoffman împotriva Austriei***, 23 iunie 1993, ***Spadea și Scalabrino împotriva Italiei***, 28 septembrie 1995, ***Stubbings și alții împotriva Regatului Unit***, 22 octombrie 1996).

5.5. Colegiul director constată că situația apartamentelor de bloc și a caselor nu este analoagă și comparabilă privind cantitatea de gunoi produs, casele având mai multe deșeuri, cum ar fi deșeurile din grădini, nămolurile din fose septice etc.

5.6. În consecință faptele nu reprezintă discriminare în sensul art. 2 al **O.G. nr. 137/2000**.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, cu modificările ulterioare, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

#### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Faptele prezentate în petiție nu reprezintă discriminare în sensul art. 2 al **O.G. nr. 137/2000**
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica.

**VI. Modalitatea de plată a amenzii: —**

**VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și

**Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

**Data redactării:** 26.06.2014

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István