



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA NR. 351
din 23.06.2009

Dosar nr: 45/2009

Petiția nr. 1313 din data de 03.02.2009

Petent: Asociația Antiparkinson

Obiect: acordarea gradului II de handicap

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

I.1.1. Asociația Antiparkinson sediu loc. Deva, B-dul Dacia, bl.29, sc.1, ap.7, jud. Hunedoara, cod 330106

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului-Suceava sediu loc. Suceava, B-dul George Enescu, nr.16, jud. Suceava

II. Procedura de citare

În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

Prin adresa înregistrată cu nr. 2499 din 02.03.2009 a fost citată petenta.

Prin adresa înregistrată cu nr. 2498 din 02.03.2009 a fost citat prin reprezentant Consiliul Județean Suceava-Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului.

La termenul stabilit de Consiliu pentru data de 19.03.2009, părțile nu s-au prezentat.

Prin adresa nr. 2424/26.02.2009, reclamatul a comunicat punctul de vedere cu privire la situația sesizată.



III. Obiectul sesizării și susținerile părților

Petentul solicită Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, reanalizarea dosarului domnului N G. DI. N G. are 81 de ani și suferă de parkinson de 20 de ani, a fost încadrat la reevaluare din anul curent ca persoană cu gradul I de handicap fără însoțitor deși în anul precedent fusese încadrat cu handicap gradul I cu însoțitor.

Boala Parkinson cu care este diagnosticat dl. N G., este o boală cronică progresivă nevindecabilă până în prezent, iar ancheta socială și certificatul medical, dovedesc agravarea acesteia în cazul său. Deși s-a prezentat la comisie în data de 19.01.2009, certificatul de încadrare în grad de handicap gradul I fără însoțitor, a fost eliberat cu data de 15.01.2009, adică cu 4 zile înainte de a se prezenta la reevaluare.

Susținerile reclamatului

Prin adresa înregistrată cu nr. 2424 din 26.02.2009, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului-Suceava, comunică că, referitor la situația domnului N G. Comisia de Evaluare a reexaminat actele medicale depuse de acesta și i s-a acordat gradul I cu asistent personal.

În consecință cazul domnului N G. a fost soluționat favorabil, acesta intrând în posesia noului certificat de handicap.

IV. Motivele de fapt și de drept

Asociația Antiparkinson sesizează că domnului N G. i s-a schimbat gradul de handicap din gradul I cu însoțitor în gradul I fără însoțitor.

În drept, **conform art. 2 alin. 1** din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare *“orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”, iar alin 2 prevede că „sunt discriminatorii prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), față de alte persoane, în afara cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop sunt adecvate și necesare”.*

Examinând cererea și dispozițiile legale incidente, Colegiul Director, având în vedere adresa Consiliului Județean Suceava în care comunică că, situația domnului



N G s-a remediat, acordându-i-se gradul I cu asistent personal, constată că petiția, astfel cum a fost formulată, rămâne fără obiect.

Față de cele de mai sus, în temeiul art.20.alin.2, din O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea petiției în urma soluționării pe cale amiabilă a situației sesizate;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentei

IV. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)
- nu este cazul;

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Potrivit art. 20 alin 9, hotărârea Colegiului director poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit legii. Potrivit art. 20 alin. 10, hotărârile emise potrivit prevederilor alin. (2) și care nu sunt atacate în termenul de 15 zile constituie de drept titlu executoriu.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

DEZIDERIU GERGELY – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA PAULA ROXANA – Membru

VASILE ANA MONICA – Membru

Data redactării 29.06.2009

