



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 348
din data de 08.09.2011**

Dosar nr.: 476/2010
Petiția nr.: 10.581/28.12.2010
Petent: G L
Reclamat: -
Obiect: echivoc

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. G L

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1. -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Urmare analizării petiției, Colegiul a constatat că obiectul acesteia este echivoc, motiv pentru care, printr-o adresă, petentului i s-a solicitat să precizeze cine este partea reclamată și în ce constă fapta de discriminare. Petentul nu a răspuns în termenul stabilit de Consiliu.

III. Procedura de citare

3.1. Procedura nu a putut fi îndeplinită deoarece petentul nu a precizat partea reclamată și adresa acesteia, deși i-a fost solicitat în scris acest lucru.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1.1. În petiția trimisă Consiliului, petentul solicită sprijin pe motivul ca i s-a făcut anchetă socială și i s-a eliberat certificat definitiv de handicap, cu o



pensie net inferioară altor persoane. De asemenea solicita să fie îndrumat înspre institutia abilitata sa-i acorde sprijinul .

4.1.2. Petentului i s-a trimis o adresă prin care i s-au solicitat date privind persoanele reclamate, precum și în ce constă fapta de discriminare. Petentul nu a răspuns în termenul stabilit de Consiliu.

Sușinerile părții reclamate

4.2.1. –

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. **În drept**, potrivit art. 11, alin. 1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor "*petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoane juridice, denumirea și sediul lor*". Având în vedere faptul că petentul nu a pus la dispoziția Colegiului datele de identificare ale părții reclamate, procedura citării nu a putut fi îndeplinită.

5.2. Colegiul director reține faptul că petentul nu a precizat în petiție care este obiectul acesteia și nu a răspuns nici la adresa Consiliului prin care i se solicita să arate în ce constă fapta de discriminare pe care o reclamă.

5.3. Având în vedere aspectele precizate Colegiul director a dispus clasarea petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. clasarea dosarului;
2. se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de**



discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru

HALLER Istvan – Membru

POP Ioana – Membru

VASILE Alexandru – Membru

VLAȘ Claudia - Membru

Hotărâre redactată de C.V. și A.S.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

