



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 342 din 06.09.2011

Dosar nr: 127/2011

Petiția nr: 2261/30.03.2011

Petent: Asociația Meșteșugarilor și Comercianților Tradiționali Rromi

Reclamat: R P , director general ALPAB

Obiect: Nerespectarea protocolului privind organizarea Zilei Romilor în Parcul Cișmigiu. Criteriu: apartenență etnică.

I. Numele și domiciliul părților

I.1. Numele și sediul petentei

I.1.1. Asociația Meșteșugarilor și Comercianților Tradiționali Rromi, Str. Ion Minculescu nr. 107, sector 3, București;

I.2. Numele și sediul reclamatului

I.2.1. R P director general Administrația Lacuri, Parcuri și Agrement București, Șos. București-Ploiești, sector 1, București.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petenta arată că deși a existat un protocol încheiat între Primăria Generală a Capitalei și petent, reclamatul a refuzat să aprobe organizarea unui târg în Parcul Cișmigiu.

III. Procedura de citare

3.1. În conformitate cu art. 20 alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000**, republicată, s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Părțile au fost citate la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD) pentru data de 10.05.2011 (filele 9-11 din dosar).

3.4. La audierea din 10.05.2011 s-a prezentat petenta.

3.5. Prin **Adresa nr. 3593/15.06.2011** (fila 33 din dosar) s-a solicitat completarea petiției de către petent, conform celor arătate cu ocazia audierii din 10.05.2011.



IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentei

4.1.1. Petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 2261/30.03.2011** (filele 1-2 din dosar, cu anexe filele 3-8) arată că deși a existat un protocol încheiat între Primăria Generală a Capitalei și petent, reclamatul a refuzat să aprobe organizarea unui târg în Parcul Cișmigiu.

4.1.2. Cu ocazia audierii reprezentantul petentei a arătat că târgul a fost organizat, dar reclamatul nu a permis accesul mașinilor în incinta Parcului Cișmigiu, ceea ce a creat mari greutăți pentru cei care au participat la târg. A depus acte doveditoare la dosar (filele 12-19 la dosar).

4.2. Susținerile reclamatului

4.2.1. Prin **Adresa nr. 1956/09.05.2011**, înregistrată la CNCD cu nr. **2943/09.05.2011** (filele 20-22 din dosar) reclamatul arată că târgul s-a desfășurat în bune condiții. Depune acte doveditoare la dosar (filele 23-32).

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată că târgul a fost organizat, astfel fapta de discriminare (refuzul aprobării organizării târgului) nu s-a produs.

5.2. Cu privire la interzicerea accesului automobilelor în incinta Parcului Cișmigiu Colegiul constată că, petiția nu a fost completată cu acest capăt de cerere, cum s-a solicitat atât cu ocazia audierii cât și prin **Adresa nr. 3593/15.06.2011**. Totodată petenta nu a probat existența unei diferențieri (permiterea accesului automobilelor la alte evenimente organizate în Parcul Cișmigiu, conform art. 20 alin. 6 al **O.G. nr. 137/2000**, care prevede: „*Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare.*”

5.3. Prin urmare Colegiul director constată că, fapta arătată în petiție nu s-a produs, iar petiția nu a fost completată cu capătul de cerere arătată cu ocazia audierii, făcându-se dovada existenței unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele arătate în petiție nu se confirmă;
2. Clasarea dosarului;
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —



VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată de persoanele care au un interes legitim în termenul legal de 15 zile de la comunicare potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru 

HALLER ISTVÁN – Membru 

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU – Membru 

POP IOANA LIANA – Membru 

VLAȘ CLAUDIA SORINA – Membru 

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru 

Data redactării: 19.09.2011

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, în fața instanței de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.



Red.: H.I.