



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578/85, e-mail: support@cncd.org.ro

**HOTĂRĂREA NR.34
din data de 31.01.2012**

Dosar nr.: 371/2011

Petiția nr.: 5865/12.10.2011

Petent : S. F.

Reclamat: Pensiunea ,, Curtea Bavareză,,

Obiect: refuzul accesului la servicii turistice pe motive etnice

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. S. F. – ..

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1. Pensiunea ,, Curtea Bavareză,, ..

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Refuzul accesului la servicii turistice pe motive etnice.

III. Procedura de citare

3.1. Petentul a fost contactat telefonic pentru a i se solicita adresa de corespondență în vederea citării potrivit art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu a îndeplinit procedura de citare a părților deoarece petentul a refuzat furnizarea datelor solicitate telefonic, în conformitate cu prevederile art. 11 din ***Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor*** .

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1. Potrivit adresei nr. 1807 din 07.10.2011 redirectionată de către Autoritatea Națională pentru protecția Consumatorilor și înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu nr. 5865/12.10.2011, petentul sesizează faptul că în data de 11.08.2011 a dorit să se cazeze la Pensiunea ,,Curtea Bavareză,,. În momentul cazării datorită mirosului neplăcut din cameră, a dorit să discute cu proprietarul pensiunii, moment în care acesta a afirmat ,,*Dacă știa că rezervarea era*

pentru niște evrei nu vă lăsam să dormiți aici. Afară!,,....., Așa sunteți voi evreii, inventați fel de fel de lucruri ca să plătiți mai puțin, nu vă vreau pe aici,,.

4.2. Petentul precizează faptul că este cetățean israelian, de religie iudaică, în opinia acestuia afirmațiile făcute de către partea reclamată au fost spuse pe un fond rasist și antisemit.

4.3. În urma contactării telefonice a petentului, acesta a refuzat comunicarea adresei de corespondență în vederea îndeplinirii procedurii de citare conform **art. 20 alin. 4** din **O.G. nr. 137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată**,*“(4) Colegiul director al Consiliului dispune măsurile specifice constatării existenței discriminării, cu citarea obligatorie a părților. Citarea se poate face prin orice mijloc care asigură confirmarea primirii. Neprezentarea părților nu împiedică soluționarea sesizării.”*

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director este chemat să analizeze dacă petentului i-au fost încălcate drepturile privind accesul la serviciile turistice

5.2. Sub aspectul sesizării Consiliului, Colegiul Director reține că orice persoană fizică sau juridică, (inclusiv organizații non-guvernamentale, syndicate etc.) poate sesiza Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.

5.3. Legiuitorul român instituie principiul contradictorialității din care decurge implicit și principiul dreptului la apărare, în materia discriminării. În acest sens, art. 20 alin.4 dispune: *„Colegiul director al Consiliului dispune măsurile specifice constatării existenței discriminării, cu citarea obligatorie a părților. Citarea se poate face prin orice mijloc care asigură confirmarea primirii. Neprezentarea părților nu împiedică soluționarea sesizării”.*

5.4. În cadrul procedurii de soluționare a sesizărilor în materia discriminării se acordă părților posibilitatea să participe în mod activ la prezentarea, argumentarea și dovedirea susținerilor lor, având dreptul de a discuta și a combate susținerile făcute de fiecare dintre ele, precum și de a-și expune punctul de vedere.

5.5. În materia probelor, în cursul procedurii de soluționare a petițiilor privind fapte sau acte de discriminare se aplică principiul inversării sarcinii probei, ca excepție de la principiul din dreptul comun “onus probandi incubit actori”, potrivit căruia sarcina probei revine celui care face o propunere (afirmație) înaintea judecății. Astfel, potrivit art. 20 alin.6 *“Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare”.*

5.6. Față de aspectele de mai sus, Colegiul Director se raportează la materia reglementării activității de soluționare a petițiilor, în speță, Ordonanța de Guvern nr. 27 din 30 ianuarie 2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, cu modificările și completările aduse de legea nr. 233 din 23 aprilie 2002.

5.7. Potrivit procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D., publicată în Monitorul Oficial nr.348 din 6 mai 2008, art.11 alin.1 lit. a:

„Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) *numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor*”.

5.8. Având în vedere că în speță, persoana care a sesizat Consiliul, urmare solicitării telefonice de Colegiul director, nu a comunicat *domiciliul sau reședința părților*, precum și probe în vederea susținerii celor afirmate, ceea ce nu permite declanșarea procedurii de soluționare a plângerii, potrivit prevederilor O.G. nr. 137/2000, republicată și art. 12 din procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D., petiția urmează a fi clasată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului potrivit art. 11. din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare**, republicată și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN - Membru

NIȚĂ DRAGOȘ – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.