



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 34
din data de 02.02. 2011**

Dosar nr.: 209/2010

Petiția nr.: 4306/27.05.2010

Petent: Mișcarea Națională pentru Apărarea Drepturilor Omului din România

Reclamat: Primăria Municipiului Timișoara - Direcția Poliției Comunitare

Obiect: prezentarea la postul local de televiziune a activităților specifice ale Poliției Comunitare de prevenire și combatere a cerșetoriei folosind o autoutilitară pentru transportul materialelor de construcții.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. Mișcarea Națională pentru Apărarea Drepturilor Omului din România cu sediul în loc. Timișoara, p-ța Bisericii, nr. 4a, ap. 5, jud. Timiș

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.2. Primăria Municipiului Timișoara - Direcția Poliției Comunitare, cu sediul în loc. Timișoara, B-dul C.D. Loga, nr. 1, jud. Timiș

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petenta semnalează modalitatea discriminatorie, abuzivă și ilegală prin care Primăria Municipiului Timișoara - Direcția Poliției Comunitare, înțelege să desfășoare activitățile de prevenire a "cerșetoriei" și a "oamenilor străzii".

2.2. Petiția vizează săvârșirea unei fapte de discriminare prin modul în care Primăria Municipiului Timișoara - Direcția Poliției Comunitare și-a desfășurat activitățile specifice de prevenire și combatere a cerșetoriei *'folosind o utilitară pentru transportul materialelor de construcții pe care scria Bega Grup'*.

cetățenilor deoarece se impun măsuri legale de stopare a acestor activități *"care nu fac cinste orașului și nici României membră a UE și tragerea la răspundere a celor găsiți vinovați"*

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

3.2. Prin adresa nr. 49121 din 18.06.2010 a fost citată petenta, iar prin adresa nr. 4910 din 18.06.2010 a fost citată partea reclamată.

3.3. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 15.07.2010.

3.4. La termenul din data de 15.07.2010 părțile au fost absente.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

4.1.1. Mișcarea Națională pentru Apărarea Drepturilor Omului din România arată că Primăria Municipiului Timișoara - Direcția Poliției Comunitare a desfășurat activități de prevenire a cerșetoriei și a oamenilor străzii folosind o modalitate *"discriminatorie, abuzivă și ilegală"* și anume transportarea acestora folosind o autoutilitară pentru transportul materialelor de construcții. Petenta consideră că folosirea unui mijloc de transport neadecvat și care nu a mai fost folosit și în privința altor cetățeni.

4.1.2. Petenta precizează că, din informațiile culese din teren, cât și din inspectarea acestei autoutilitare, descoperită ulterior într-o parcare, au fost constatate aspecte considerate discriminatorii.

4.1.3. Astfel, autoutilitara nu era dotată pentru transportul persoanelor, nu era condusă de o persoană care să corespundă din punct de vedere legal pentru transportul de persoane, persoanele au fost introduse forțat de către Poliția Comunitară în autoutilitară cu mult peste numărul acceptabil și în condiții de grămadă, fără puncte de sprijin sau ședere.

4.1.4. Mai mult, persoanele au fost ținute mai mult timp în această autoutilitară fără vizibilitate, aerisire și încuiate cu cheia. Persoanele considerate cerșetori sau oameni ai străzii nu au beneficiat de niciun fel de asistență medicală, juridică, fiind puse în imposibilitatea de a se opune măsurilor abuzive, fiind amenințate sub mai multe aspecte și filmate fără acord sau un motiv justificativ.

4.1.5. Petenta subliniază faptul că postul local Analog TV a prezentat și reluat periodic imaginile degradante, abuzive și discriminatorii, nesocotind latura inumană a activității Poliției Comunitare.



4.1.6. Mișcarea Națională pentru Apărarea Drepturilor Omului din România solicită ca organele abilitate să cerceteze în amănunțime aspectele prezentate, să adopte măsurile legale împotriva celor găsiți vinovați de activitatea Poliției Comunitare, atât din punct de vedere civil, cât și din punct de vedere penal. Mai mult, să adopte măsurile legale de recuperare la bugetul local a tuturor sumelor plătite nejustificat în operațiunea considerată ca fiind ilegală și cercetarea postului local de televiziune Analog Tv cu privire la imaginile degradante prezentate, precum și din punctul de vedere deontologic cu privire la acceptarea tacită a activității Poliției Comunitare.

Susținerile părții reclamate

4.2.1. Partea reclamată, respectiv Direcția Poliției Comunitare Timișoara, referitor la afirmațiile petentei despre modalitatea discriminatorie, abuzivă și ilegală de desfășurare a activităților de prevenire a cerșetoriei, arată că, în urma sesizărilor primite de la cetățeni și cu ocazia ședințelor Consiliilor Consultative de Cartier, la nivelul Comisiei de Ordine Publică din cadrul Primăriei Municipiului Timișoara s-a hotărât ca, în principalele intersecții ale drumurilor publice, să fie amplasate panouri, prin care se solicită cetățenilor să nu dea bani cerșetorilor.

4.2.2. Pentru a combate fenomenul cerșetoriei Direcția Poliției Comunitare Timișoara a organizat, pe parcursul anului 2010, un număr de 32 de acțiuni pentru depistarea persoanelor fără adăpost care încalcă frecvent prevederile art. 2 pct. 3 din Legea nr. 61/1991, republicată, apelând în mod repetat la mila publicului în intersecții, piețe, lăcașe de cult, cimitire și piețe agroalimentare de pe raza municipiului Timișoara.

4.2.3. Cu ocazia acestor acțiuni s-a constatat că 282 persoane, dintre care 243 majori și 35 minori, au încălcat prevederile art. 2, pct. 3 din Legea nr. 61/1991, republicată.

4.2.4. Față de persoanele care au fost depistate în mod repetat pe parcursul acestor acțiuni apelând la mila publicului s-a luat măsura sancționării contravenționale, respectiv 197 de acte de sancționare. Din cauza stării de insolvență a persoanelor sancționate contravențional, conducerea Primăriei Municipiului Timișoara a recomandat agenților constatatori ca, față de persoanele care apelează în mod repetat la mila publicului, să se ia măsura îndrumării spre locul de domiciliu.

4.2.5. Partea reclamată precizează că la acțiunile menționate au fost folosite autovehicule din dotarea Direcției Poliția Comunitară Timișoara și a Secțiilor de Poliție, solicitând sprijinul S.C. Bega Grup pentru utilizarea autoutilitare menționată în petiție doar în cazuri extreme, atunci când autoutilitara Mercedes Vito din dotare era în imposibilitatea de a fi folosită (se afla în reparație sau revizie).

4.2.6. Partea reclamată arată că autoutilitara primită de la Bega Grup avea dotările necesare pentru a circula pe drumurile publice și era condusă de o persoană care se încadra în prevederile OUG nr. 195/2002 (actualizată) privind circulația pe drumurile publice.

4.2.7. Direcția Poliției Comunitare Timișoara semnalează că nu au fost cazuri când numărul persoanelor transportate au depășit maximul tehnic admis, nu au fost ținute fără vizibilitate și aerisire, nu au avut cazuri în care persoanele depistate au avut nevoie de asistență medicală, cu excepția a două cazuri, nu au solicitat, în nicio situație, asistență juridică. Față de cei 31 de minori s-a luat măsura internării la Adăpostul de zi și de noapte pentru copiii străzii din Timișoara, iar 4 minori au fost predați părinților.

4.2.8. Partea reclamată, în susținerea afirmațiilor făcute, referitoare la prevenirea apelării la mila publicului, anexează planșele fotografice reprezentând panourile amplasate în intersecțiile principale ale drumurilor publice din municipiul Timișoara și declarațiile martorilor și sesizările primite de la cetățeni cu solicitarea de a se lua măsuri împotriva persoanelor fără adăpost care încalcă prevederile legale. Cetățenii care au făcut sesizările afirmă că oamenii străzii au devenit un pericol pentru locatarii cărora le este frică să-și mai lase copiii afară, noaptea acești oameni ai străzii obișnuiesc să sune la diferite apartamente și agresează copiii.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director reține faptul că, în municipiul Timișoara, cerșetorii și oamenii străzii au fost transportați în mod necorespunzător, în condiții improprii, iar postul local de televiziune, Analog TV, a difuzat imagini din timpul acestor operațiuni.

5.2. Analizarea și eventual sancționarea acțiunii postului local de televiziune de a difuza imagini, în mod repetat, în care persoanele aparținând unei categorii defavorizate, respectiv cerșetorii și oamenii străzii, sunt transportați folosindu-se o autoutilitară pentru transportul materialelor de construcții, dotată necorespunzător transportului de persoane, cade în aria de competență a Consiliului Național al Audiovizualului.

5.3. Colegiul ia act de faptul că petenta condamnă nu măsura în sine, solicitată de o serie de cetățeni ai orașului, deranjați de acțiunile necorespunzătoare ale cerșetorilor și a oamenilor străzii, ci modalitatea în care a fost pusă în pusă în aplicare, tratamentul abuziv aplicat și care este de natură a încălca demnitatea umană.

5.4. În speța de față, Colegiul este chemat a se pronunța asupra caracterului discriminatoriu sau nu al acțiunilor Poliției Comunitare Timișoara și a stabili dacă se impune, în cazul semnalat de petentă, dispunerea unei sancțiuni.

5.5. Urmare analizării petiției, a pozițiilor exprimate de cele două părți, Colegiul reține faptul că funcționarii au acționat în virtutea atribuțiilor de serviciu, au aplicat legea, iar dacă se pune problema unei acțiuni cu un prezumtiv caracter discriminatoriu asupra unei categorii defavorizate, se poate reține un eventual abuz al acestora prin modul în care au pus în aplicare dispozițiile legale. Astfel, comportamentul funcționarilor în exercițiul funcțiilor lor, autovehiculul folosit pentru această acțiune, modul de intervenție pot fi cenzurate de către instanța de judecată, acestea nefiind incidente cu prevederile O.G. nr. 137/2000 privind



prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare.

5.6. Colegiul arată că, în cazul în care se constată un comportament abuziv al polițiștilor în exercitarea atribuțiilor lor de serviciu, acesta intră sub incidența dreptului penal, iar, în acest caz, petenta nu poate să depună acțiune în penal, pentru aceasta fiind îndrituiți doar partea/părțile vătămate, în cazul de față cerșetorii sau oamenii străzii asupra cărora s-au aplicat măsurile abuzive.

5.7. Urmare analizării petiției, punctelor de vedere exprimate de părți și prevederile legale incidente, Colegiul director constată faptul că referitor la difuzarea de către postul TV a imaginilor ce prezintă acțiunea desfășurată de partea reclamată Consiliul nu e competent să dispună, iar în ceea ce privește acțiunea în sine, aceasta cade sub incidența instanțelor de judecată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. necompetența materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în ceea ce privește prezentarea, la postul local de televiziune Analog TV, a măsurilor luate de către Poliția Comunitară Timișoara, aceasta fiind de competența Consiliului Național al Audiovizualului;

2. neincidenta prevederilor O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată referitor la modalitatea în care a acționat Poliția Comunitară Timișoara;

3. clasarea dosarului;

4. se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.



Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru

GERGELY Dezideriu – Membru

JURA Cristian – Membru

NIȚĂ Dragoș Tiberiu – Membru

VASILE Alexandru Vasile – Membru

VLAȘ Claudia Sorina - Membru

Notă: prezenta Hotărârii emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

