



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII  
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR.338  
din data de 11.06.2014.**

**Dosar nr. 200/2014**  
**Petiția nr. 2096/25.03.2014**  
**Potent: V N**  
**Reclamat: -**

**Obiect** necalcularea pensiei civile, conform legislației în vigoare.

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților.**

**I.1.1 V N** loc. Constanța, Județul Constanța.

**I.1.2 Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

**I.1.3 -**

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1 Potentul, susține că odată cu intrarea în vigoare a Legii nr.263/2010, pensiile civile au fost reclaculate și nu a beneficiat de recalcularea de care avea dreptul conform normei juridice. În acest sens, a acționat în instanță Casa Națională de Pensii, cu scopul dobândirii drepturilor convenite, conform Legii nr. 263/2010, privind sistemul unitar de pensii publice.

**III. Procedura de citare**

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr.3091.10.04.2014, a fost citat domnul **V N** în calitate de petent, cu ridicarea din oficiu a excepției de necompetență materială a CNCD, „potrivit aplicării legislației cu privire la recalcularea pensiei și a drepturilor ce derivă din aceasta”, pentru data de 03.12.2013, Procedură legal îndeplinită.

**IV. Susținerile părților**

## Susținerile petentului

4.1 Petentul susține că, s-a pensionat pentru limită de vârstă, având o vechime în muncă de 32 de ani și 9 luni, Gr. I de muncă. Dorește să-i fie revizuită pensia în conformitate cu prevederile art.169, alin. 1) și 4) din Legea nr.263/2010, "începând cu data de 01.01.2011. La data de 28.02.2014 am fost nevoit să mă adresez Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța cu o plângere penală, pentru a mi se pune în aplicare normele juridice". "...am reclamat Casa de Pensii în plângerea penală, solicitând dreptul de a beneficia de prevederile art.169 din Legea nr.263/2010, așa cum au beneficiat și alți pensionari încadrați ca și mine și care și-au câștigat drepturile".

## Susținerile părții reclamate

4.2 -

## V. Motivele de fapt și de drept

5.1 Colegiul CNCD reține că, petiția așa cum a fost formulată relevă o situație în care, petentului nu i se recalculează pensia conform prevederilor Legii nr.263/2010 și din acest motiv a acționat în instanță Casa Națională de Pensii.

Colegiul director, admite excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, privind interpretarea și aplicarea Legii nr.263/2010, ridicată prin procedura de citare a petentului.

5.2 Curtea Europeană a Drepturilor Omului a apreciat prin jurisprudența sa, că statele contractante dispun de o anumită marjă de apreciere pentru a determina dacă și în ce măsură diferențele între situații analoge sau comparabile sunt de natură să justifice distincțiile de tratament juridic aplicate. (22 octombrie 1996 Stubbings et autres c/Royaume-Uni, parag.75)

5.3 În urma examinării conținutului petiției, aspectele invocate se circumscriu ipso facto, actului de aplicare a unui text de lege cu scopul recalculării pensiilor în conformitate cu stagiul de cotizare și grupa de muncă în care se încadrează petentul.

5.4 În consecință, în aspectele ce privesc aplicarea și interpretarea legii Colegiului director nu se poate pronunța, fiind atributul legal și exclusiv al instanțelor de judecată de a se pronunța pe astfel de spețe.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

## COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de necompetență materială Consiliului, ridicată din oficiu cu privire la interpretarea și aplicarea unei text de lege.

2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.
- 3 O copie a hotărârii se va transmite părților.

a) Constantinescu Gabriel loc. București, b-dul Iuliu Maniu, nr. 75-77, bl. 2B, sc. 2, etj. 2, ap. 46, sector 6

#### **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

#### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

#### **Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:**

BERTZI TEODORA - Membru

HALLER ISTVAN - Membru

JURA CRISTIAN – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Intocmit: Rodina Olimpiu-Consilier Asistenti Colegiul Director

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.