



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Măracineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: cncd@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR.330
din data de .18.11.2010**

Dosar nr.: 330/2010

Petiția nr.: 6792/30.08.2010

Petent: I P

Reclamat: Parchetul de pe lângă Judecătoria Suceava, Parchetul de pe lângă Judecătoria Rădăuți, Parchetul de pe lângă Judecătoria Vatra Dornei, Parchetul de pe lângă Câmpulung Moldovenesc, Inspectoratul Județean de Poliție Suceava, Poliția Municipiului Rădăuți, Poliția Municipiului Vatra Dornei, Poliția Municipiului Câmpulung Moldovenesc; Avocat C C C

Obiect: Încălcarea dreptului la un proces echitabil, întocmirea în fals a 2 încheieri de ședință, abuz din partea avocatului.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. I P cu adresă de corespondență la Penitenciarul Botoșani cu sediul ales

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamaților

I.2.1. Parchetul de pe lângă Judecătoria Suceava cu sediul ales în Suceava, Str. Ștefan cel Mare, nr. 29, județ Suceava.

I.2.2. Parchetul de pe lângă Judecătoria Rădăuți, cu sediul ales în Rădăuți, Str. Piața Unirii, nr. 64, județ Suceava.

I.2.3. Parchetul de pe lângă Judecătoria Vatra Dornei, cu sediul ales în Vatra Dornei, Str. Mihai Eminescu, nr.15, județ Suceava.

I.2.4. Parchetul de pe lângă Câmpulung Moldovenesc, cu sediul ales în Câmpulung Moldovenesc, Str. Transilvaniei, nr.32, județ Suceava.

I.2.5. Inspectoratul Județean de Poliție Suceava, cu sediul ales în Suceava, B-dul 1 Mai, nr. 9, județ Suceava

I.2.6. Poliția Municipiului Rădăuți, cu sediul ales în Rădăuți, str. Piața Unirii, nr. 9, județ Suceava.

I.2.7. Poliția Municipiului Vatra Dornei, cu sediul ales în Vatra Dornei, Str. Mareșal I. Anton, nr.18, județ Suceava.



I.2.8. Poliția Municipiului Câmpulung Moldovenesc, cu sediul ales în Câmpulung Moldovenesc, Str. Trandafirilor, nr.2, județ Suceava.

I.2.9. Avocat C C C , cu adresă de corespondență la Baroul Suceava, cu sediul ales în Suceava, Str. Trandafirilor, Nr. 6, județ Suceava

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul consideră că este discriminat prin încălcarea dreptului la un tratament egal în fața unui organ jurisdicțional și că este prejudiciat patrimonial.

III. Procedura de citare

3.1. Petentului i s-a făcut cunoscut, prin adresa nr.7154/15.09.2010, excepția de neкомпetența materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

IV. Susținerile părților

IV.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petentul susține că este discriminat de către reclamați pentru ca nu i-au respectat dreptul la un proces echitabil și drept.

A depus plângere împotriva Ordonanței 1041/1/02.02.2009, prin care i se admite în prima fază plângerea împotriva rezoluției 689/P/2009, restituind cauza pentru completarea cercetărilor cu termen 03.11.2010, dar este respinsă plângerea făcută de către petent anchetatorului.

4.1.2. Anchetatorii polițiști nu au urmat activitatea infracțională, nu au luat măsuri asiguratorii, favorizând infractorii de infracțiuni și concurs de fals, uz de fals, furt și complicitatea la furt.

4.1.3. Petentul susține că anchetatorii, polițist-procuror, nu i-a în calcul spusele, dovada achitării debitului și faptul că nu există Carte Funciară care să stea la baza întocmirii contractului de vânzare-cumpărare 634/26.04.2005, confirmă și Biroul Notarial, prin adresa 803/02.10.2009, este considerat lovit de nulitate.

4.1.4. Totodată petentul face cunoscut abuzurile avocatului care i-a ținut toate documentele abuziv, favorizând astfel infractorul. Se întocmesc în fals 2 încheieri de ședință cu conținut și termene diferite.

4.1.5. Petentul a fost condamnat cu suspendare, fără probe concludente și pertinente fără un proces echitabil.

IV.2. Susținerile părții reclamate

4.2.1. –

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În drept, Colegiul Director reține dispozițiile **Convenției Europene a Drepturilor Omului**, care la **art.14** dispune că *"Exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de prezenta convenție, trebuie să fie asigurată fără nici un fel de deosebire bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație."*



5.2. Protocolul nr.12 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului, care la **art.1** dispune interzicerea generală a discriminării, respectiv **paragraful 1** *"Exercitarea oricarui drept prevăzut de lege trebuie să fie asigurată fără nici un fel de discriminare bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație"* și **paragraful 2** *"Nimeni nu va fi discriminat de o autoritate publică, pe baza oricăruia dintre motivele menționate la paragraful 1"*.

5.3. Conform definiției discriminării, dată de O.G. 137/2000 care la art.2 alin.1 prezintă **condițiile generale ale faptelor de discriminare**, putem considera o faptă ca fiind discriminatorie, dacă suntem în prezența unei *diferențe, bazată pe un criteriu, ce aduce atingere unui drept prevăzut de normele legale interne și internaționale, fără să existe o justificare obiectivă în ce privește respectiva diferențiere*.

5.4. Astfel, o faptă poate fi considerată discriminatorie, dacă aduce atingere unui drept, oricare dintre cele prevăzute și garantate de tratatele internaționale ratificate de România sau cele prevăzute de legislația națională, **dupa cum dispune și O.G. 137/2000, care la art.1 alin.2** prevede că *"Principiul egalității între cetățeni, al excluderii privilegiilor și discriminării, sunt garantate în special în exercitarea următoarelor drepturi:"*; **art.2 alin.1** *"..... restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege,"*, precum și **Protocolul nr.12 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului, art.1 alin.1** *"Exercitarea oricărui drept prevăzut de lege,"*.

5.5. Astfel, Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării are în vedere dispozițiile art.2 din O.G. 137/2000, privitoare la condițiile faptelor de discriminare, precum și dispozițiile art.16 și 19 alin.1 care privesc domeniul și competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

5.5. În aceeași ordine de idei, Colegiul Director consideră că în prezenta cauză dedusă soluționării Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, petentul nu face dovada clara a unor situații ce pot fi considerate și analizate ca fapte de discriminare, în conformitate cu legislația în domeniu. Faptele sesizate de petent nu intră sub incidența O.G. 137/2000, eventual fiind de competența altor organe ale statului.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele prezentate nu intră în competența de soluționare a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, potrivit O.G.137/2000 privind **prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu toate modificările și completările ulterioare.**



2. Clasarea dosarului.
3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte;
4. O copie a hotărârii se va transmite petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la sedință

ASZTALOS CSABA FERENC - Membru

DEZIDERIU GERGELY - Membru

DRGOȘ TIBERIU NIȚĂ - Membru

HALLER ISTVAN - Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE - Membru

Hotarare redactata de: Vasile Alexandru Vasile – Membru Coleg. Director
Vasile Daniel – Asitent Coleg. Director

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

