



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 320
din 04.06.2014

Dosar nr: 45/2014

Petiția nr: 364/21.01.2014

Petenți: OG, C I, C V

Reclamat: —

Obiect: intepretarea diferită a legislației privind statutul personalului de specialitate al instanțelor și al parchetelor de pe lângă acestea, soluții diferite ale instanțelor de judecată

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul procedural al petentului

1.1.1. O G, Tribunalul Galați, , Galați, județul Galați;

1.1.2. C I, județul Galați;

1.1.3. C V, Tribunalul, județul Galați.

I. 2. Numele și domiciliul reclamatului

1.2.1. —

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petenții consideră discriminatorie intepretarea diferită a legislației privind statutul personalului de specialitate al instanțelor și al parchetelor de pe lângă acestea, soluții diferite ale instanțelor de judecată.

III. Citarea părților

3.1. S-a invocat din oficiu excepția de necompetență materială a C.N.C.D. privind interpretarea și aplicarea legii, privind soluțiile date de instanțele de

judecată și privind actele normative cu caracter de lege (**Adresa nr. 364/07.02.2014**, fila 66 din dosar).

3.2. Petenții nu și-au exprimat un punct de vedere privind excepțiile invocate. În aceste condiții citarea nu a fost necesară.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petenților

4.1.1. Petenții, prin petiția înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 364/21.01.2014**, (filele 1-3 din dosar) arată că se întepretează în mod diferit legislația privind statutul personalului de specialitate al instanțelor și al parchetelor de pe lângă acestea, iar instanțele de judecată dau soluții diferite în acest domeniu.

Depun înscrișuri în anexă (filele 4-65 din dosar).

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată că există o interpretare diferită a legislației privind statutul personalului de specialitate al instanțelor și al parchetelor de pe lângă acestea, instanțele de judecată soluționând diferit cauze care au ca obiect intepretarea acestei legislații.

5.2. **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor** prevede:

„Art. 28

*Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor **Ordonanței Guvernului nr. 137/2000**, republicată.*

Art. 29

Excepția de necompetență poate fi ridicată de reclamat sau de membrii Colegiului director și în cursul soluționării petiției, sub condiția prevăzută la art. 30.

Art. 30

(1) Excepția de vădită necompetență se pune în dezbaterea petentului sau a persoanei interesate care sesizează Consiliul, pentru a-și formula punctul de vedere.

(2) Colegiul director acordă un termen petentului sau părții interesate pentru a comunica punctul de vedere.

Art. 31

(1) Consiliul soluționează excepția de vădită necompetență după solicitarea punctului de vedere al petentului sau al părții interesate care a sesizat Consiliul.

(2) Necomunicarea punctului de vedere la termenul acordat nu împiedică soluționarea petiției.

Art. 32

Consiliul soluționează excepția de vădită necompetență prin hotărâre a Colegiului director.”

5.3. Colegiul director admite excepția privind necompetența materială a C.N.C.D., invocată din oficiu, arătând că interpretarea și aplicare legislației este un atribut exclusiv al instanțelor de judecată, iar împotriva unor soluții considerate a fi nelegale se pot utiliza doar căile de atac prevăzute de legislație, petenții se pot adresa inclusiv către Curtea Europeană a Drepturilor Omului în situația în care există soluții definitive, irevocabile contrare (a se vedea cauza **Beian împotriva României**).

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, cu modificările ulterioare, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de necompetență materială a C.N.C.D., invocată de reclamată, conform art. 28-32 ale **Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor**;

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petenților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Data redactării: 04.06.2014

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István