



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: cncd@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 32
din 04.05.2010**

Dosar nr.: 20/2010

Petiția nr.: 510/19.01.2010

Petent: L S

Reclamat: G D, Director Direcția Generală Afaceri Consulare
din cadrul M.A.E., Ministerul Afacerilor Externe

Obiect: neîndeplinirea procedurilor pentru redobândirea cetățeniei române
comparativ cu alte persoane aflate în situații similare

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

I.1.1. L S, cu domiciliul procedural ales la Cabinet de avocat
"D R", în București,

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatelor

I.2.1. Ministerul Afacerilor Externe, cu sediul în Aleea Alexandru nr. 31,
Sector 1, București.

I.2.2. G D, Director Direcția Generală Afaceri Consulare din
cadrul M.A.E., cu domiciliul de corespondență la sediul ministerului din Aleea
Alexandru nr. 31, Sector 1, București.

II. Obiectul sesizării

2.1. Plângerea petentului vizează necomunicarea invitației, în vederea
depunerii actelor necesare redobândirii cetățeniei române, comparativ cu alte
persoane în situații similare.



III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

3.1. Prin petiția înregistrată cu nr. 510 din 19.01.2010, petentul arată că deși a depus cererea de redobândire a cetățeniei române în urmă cu 4 ani, pana la momentul depunerii plângerii la CNCD încă nu i s-au solicitat actele necesare redobândirii cetățeniei. Situația sa este indicată comparativ cu alte persoane nominalizate, aflate în situație similară însă cu cerere depusă ulterior petentului, față de care s-au îndeplinit procedurile de invitare.

Potentul consideră că nu exista nicio justificare obiectivă pentru tratarea sa mai puțin favorabilă în comparație cu persoanele indicate în plângere, față de care s-au efectuat demersurile conforme procedurii de redobândire a cetățeniei.

IV. Procedura de citare

4.1. Urmare depunerii plângerii, prin adresa cu nr. 724 din 26.01.2010, Colegiul a solicitat punctul de vedere al Ministerului Afacerilor Externe cu privire la obiectul petiției. Prin adresa cu nr. 723 din 26.01.2010, Colegiul a solicitat punctul de vedere al Direcției Generale Afaceri Consulare cu privire la obiectul petiției formulate. Ambelor părți s-a pus în vedere ca ulterior comunicării, Colegiul va proceda la citarea părților.

4.2. Prin adresa înregistrată la CNCD cu nr. 1035 din 09.02.2010, petentul prin aparator ales Av. D R a formulat cerere de renunțare expresă la plângere.

4.3. Având în vedere actul de retragere comunicat în scris și depus la dosarul 20/2010, Colegiul nu a procedat la citarea părților.

V. Susținerile părților

Susținerile petentului

5.1.1. În raport cu petiția formulată inițial, prin care petentul susține că nu a fost invitat să depună actele necesare redobândirii cetățeniei române, acesta a formulat renunțare expresă la plângerea formulată și adresată CNCD. Cererea a fost depusă la dosar și înregistrată cu nr. 1035 din 09.02.2010.

VI. Motivele de fapt și de drept

6.1. Colegiul CNCD ia act de cererea petentului, prin care renunță la plângerea adresată Consiliului.

Sub aspectul sesizării Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul reține că orice persoană care se consideră discriminată poate sesiza C.N.C.D. cu privire la aspecte ce intră sub incidența O.G. nr. 137/2000, republicată.



6.2. Legiuitorul român instituie principiul contradictorialității din care decurge implicit și principiul dreptului la apărare, în materia discriminării. În acest sens, art. 20 alin.4 dispune: „*Colegiul director al Consiliului dispune măsurile specifice constatării existenței discriminării, cu citarea obligatorie a părților. Citarea se poate face prin orice mijloc care asigură confirmarea primirii. Neprezentarea părților nu împiedică soluționarea sesizării*”.

6.3. În cadrul procedurii de soluționare a sesizărilor în materia discriminării, se acordă părților posibilitatea să participe în mod activ la prezentarea, argumentarea și dovedirea susținerilor lor, având dreptul de a discuta și a combate susținerile făcute de fiecare dintre ele, precum și de a-și expune punctul de vedere.

6.4. În materia probelor, în cursul procedurii de soluționare a petițiilor privind fapte sau acte de discriminare se aplică principiul inversării sarcinii probei, ca excepție relativă la principiul din dreptul comun “onus probandi incumbit actori”, potrivit căruia sarcina probei revine celui care face o propunere (afirmație) înaintea judecății. Potrivit art. 20 alin.6 sarcina probei este împărțită: “*Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare*”.

6.5. Coroborat aspectelor de mai sus, Colegiul Director reține că procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D., publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, prevede la Capitol II privind Petițiile și autosesizările, Secțiunea a 4-a, Art. 14 alin.1 și alin.2 că: “**Potentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director**”.

6.6. Or, Colegiul Director reține, în cauză, renunțarea expresă la soluționarea plângerii de către petent. Luând act de acest fapt și în temeiul art. 14 alin.1 din procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, Colegiul Director urmează a clasa petiția.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției;
2. Se va răspunde potentului în sensul celor hotărâte;
3. O copie a hotărârii se va transmite domnului L. S. , cu domiciliul procedural în



4. O copie a hotărârii se va transmite și părților reclamate: G
D Director Direcția Generală Afaceri Consulare din cadrul M.A.E., cu domiciliul de corespondență la sediul ministerului din Aleea Alexandru nr. 31, Sector 1, București; Ministerul Afacerilor Externe, cu sediul în Aleea Alexandru nr. 31, Sector 1, București.

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare**, republicata și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului Director prezenți la sedință

GERGELY Dezideriu – Membru

HALLER Istvan – Membru

NIȚĂ Dragoș Tiberiu – Membru

PANFILE Anamaria – Membru

POP Ioana Liana – Membru

VASILE Alexandru Vasile – Membru

Data redactării 10.05.2010

Hot. red. D.G., Tehnored. A.P., 2 exemp.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

