



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 313
din 22.05.2013**

Dosar nr.: 381/2013

Petiția nr.: 2740/15.04.2013

Petent: K. I.

Reclamat: Inspectoratul de Jandarmi Sibiu, CSU Sibiu

Obiect: Neaplicarea niciunei sancțiuni împotriva suporterilor care scandau lozinci discriminatorii

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.1.1. K. I. Mureș

1.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

1.2.1. Inspectoratul de Jandarmi Județean Sibiu

1.2.2. CSU Sibiu

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Sesizarea petentului vizează atitudinea reclamaților în ceea ce privește neaplicarea niciunei sancțiuni împotriva suporterilor care scandau lozinci discriminatorii la meciul de baschet CSU Sibiu – BC Mureș. Petentul consideră discriminatoriu faptul că reclamații nu au luat măsuri împotriva suporterilor echipei gazdă, aducându-se atingere demnității personale a suporterilor echipei vizitatoare.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.2. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 20.05.2013, prin adresa nr. 2740/18.04.2013 fiind citat petentul, prin adresa nr. 2876/18.04.2013 fiind citat Inspectoratul de Jandarmi Județean Sibiu, prin reprezentant, iar prin adresa nr. 2876/18.04.2013 fiind citat CSU Sibiu, prin reprezentant. Inspectoratul de Jandarmi Județean Sibiu a fost prezent la audiere și a depus la dosar punctul de vedere prin adresa nr. 3438/20.05.2013. Petentul și CSU Sibiu au fost absenți la audiere și au transmis la dosar punctul de vedere, petentul prin adresa nr. 3388/15.05.2013, iar CSU Sibiu prin adresa nr. 3443/20.05.2013.

3.3. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petentul susține că la meciul de baschet din Liga Națională Masculină de la Sibiu, dintre echipele CSU Atlasib Sibiu și B.C. Mureș, în sfertul IV al meciului au pătruns în rândurile rezervate suporterilor mureșeni 6-7 persoane care au agresat verbal suporterii mureșeni.

4.1.2. Nu peste mult timp au ajuns 3 dintre organizatori și 2 jandarmi, iar agresorii au plecat la locul lor fără a fi amendați și scoși din sală. În același timp grupul de suporterii gazdă a scandat "România e țara noastră și ne pișăm pe țara voastră!" Nefiind luată nicio măsură, o parte dintre spectatori a părăsit sala.

4.1.3. Petentul susține că după ce unul dintre jandarmi și unul dintre organizatori au plecat dintre suporterii s-a scandat de către galeria sibiană "...afară, afară cu ungurii din țară!", nefiind luate nici de această dată măsuri.

4.1.4. Petentul solicită sancționarea reclamațiilor pentru că au permis suporterilor gazdă să jignească, să discrimineze și să batjocorească o țară întreagă, aducându-se atingere demnității personale a suporterilor echipei vizitatoare.

4.2. Susținerea CSU Sibiu

4.2.1. Partea reclamată susține că la partidele de baschet de pe teren propriu are încheiat un contract de prestări servicii de pază și ordine, conform Legii nr. 4/2008, cu firma SC Protinvestigo SRL Sibiu care se ocupă de asigurarea ordinii în interiorul arenei sportive. În exteriorul arenei sportive asigurarea ordinii este atribuțiunea Jandarmeriei Române.

4.2.2. Echipa de baschet masculină CSU Sibiu participă de peste 35 de ani neîntreruși pe prima scena a baschetului masculin românesc. În acest timp nu s-a confruntat cu niciun fel de probleme legate de discriminare, chiar și în acest caz consideră că este o exagerare a celor întâmplate la respectiva partidă de baschet.

4.2.3 Referitor la sesizarea petentului nu pot să exprime un punct de vedere deoarece nu au intrat în posesia materialului video. Istoricul partidelor de baschet dintre Sibiu și Târgu Mureș este imaculat, neexistând niciun precedent la acest eveniment, relațiile de prietenie între suporterii din Sibiu și Târgu Mureș sunt binecunoscute astfel încât consideră că tot ceea ce reclamă petentul este o exagerare a unui eveniment minor.

4.3. Susținerea Inspectoratului de Jandarmi Județean Sibiu

4.3.1. Inspectoratul de Jandarmi Județean Sibiu invocă excepția de vadită necompetență a C.N.C.D. pentru următoarele motive:

4.3.2. Potrivit art.10 alin (1), lit."a" și lit."b" din Legea nr.4/2008 privind prevenirea și combaterea violenței cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive, cu modificările și completările ulterioare, CSU Atlasib în calitate de organizator a declarat jocul sportiv la Inspectoratul de Jandarmi Județean Sibiu și a întocmit planul de acțiune pe care l-a înaintat spre aprobare inspectorului șef al Inspectoratului de Jandarmi Județean Sibiu.

4.3.3. Potrivit art. 5 alin (1) din Legea Nr. 4/2008 privind prevenirea și combaterea violenței cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive, cu modificările și completările ulterioare, "răspunderea pentru asigurarea măsurilor de ordine și siguranță în interiorul arenelor sportive revine organizatorului, care poate încheia în acest sens contacte de prestări servicii, în condițiile legii, cu societăți specializate de protecție și pază sau în lipsa acestora, cu poliția locală".

4.3.4. Din conținutul planului propriu de acțiune înregistrat cu nr. 77/22.03.2013 și nr. 3070/22.03.2013 reiese că măsurile de ordine și siguranță în interiorul arenei sportive reveneau organizatorului care a încheiat contract de prestări servicii cu SC PROT INVESTIGO SRL Sibiu, societate specializată de pază și protecție. Organizatorul a desemnat în calitate de responsabil de ordine și siguranță pe domnul H. F. care avea

ca atribuții potrivit art. 1, lit. "r" din Legea nr. 4/2008 privind prevenirea și combaterea violenței cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive, cu modificările și completările ulterioare următoarele: "asigură coordonarea dispozitivului realizat de către personalul de ordine și siguranță și relaționarea cu forțele de ordine și cu reprezentanții celorlalte autorități și instituții care concurează la desfășurarea în bune condiții a competiției sau a jocului sportiv".

4.3.5. Legiuitorul a prevăzut în cuprinsul art. 28 alin. (1) din Legea nr. 4/2008 privind prevenirea și combaterea violenței cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive, cu modificările și completările ulterioare, faptul că "constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de către polițiști și jandarmi". Inspectoratul de Jandarmi Județean Sibiu consideră că C.N.C.D. nu are competența pentru soluționarea petiției potrivit prevederilor OG nr.137/2000, republicată, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, competența pentru constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor contravenționale le revine polițiștilor și jandarmilor.

4.3.6. Petentul trebuia să sesizeze reprezentanții Inspectoratului de Jandarmi Județean Sibiu care asigurau ordinea publică în zona apropiată și imediată a arenei sportive (art.1, lit."m" și lit."n" din Legea 4/2008) sau să se adreseze cu o petiție la sediul Inspectoratului de jandarmi Județean Sibiu. Societatea de pază și protecție contractată de organizator avea obligația de a evacua atât individual cât și grupuri mici de suporter care tulbură ordinea publică în arena sportivă, să ia măsurile consemnate în planul de pază și să-l predea reprezentanților jandarmeriei pentru luarea măsurilor legale ce s-ar fi impus.

4.3.7. Inspectoratul de Jandarmi Județean Sibiu nu poate avea calitatea de reclamat în sensul prevederilor O.G. nr. 137/2000, republicată, pentru că, așa cum a fost arătat mai sus, în interiorul arenei sportive, măsurile de ordine au fost asigurate de S.C. Prot Investigo SRL Sibiu, Inspectoratul de Jandarmi Județean Sibiu asigurând ordinea publică în zona apropiată și imediată a arenei sportive conform prevederilor art. 4 alin 1 din Legea nr. 4/2008 privind prevenirea și combaterea violenței cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive, cu modificările și completările ulterioare.

4.3.8. Petentul, în cuprinsul petiției face referire la un film al meciului, la anumite intervale orare din acesta unde ar apărea jandarmi împreună cu organizatori, dar așa cum reiese și din conținutul raportului adresat inspectorului șef, de către comandantul forțelor de ordine care a executat misiunea de asigurare și restabilire a ordinii publice la partida de baschet masculin dintre CSU Atlassib Sibiu și B.C. Mureș Târgu Mureș din Liga Națională, din data de 28.03.2013 desfășurat în Sala Transilvania din Sibiu, efectivele de jandarmi nu au întreprins demersuri pentru asigurarea măsurilor de ordine în incinta arenei sportive. Există posibilitatea ca petentul să fi făcut o confuzie între agenți de pază ai SC PROT INVESTIGO SRL SIBIU și reprezentanți Inspectoratului de Jandarmi Județean Sibiu. Totodată, așa cum se poate constata și din conținutul materialului video comunicat de către clubul organizator, CSU Atlassib Sibiu, nu se observă prezența forțelor de ordine în incinta arenei sportive.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că, petentul face referire la fapte ce intră sub incidența Legii nr. 4/2008 privind prevenirea și combaterea violenței cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive, cu modificările și completările ulterioare.

5.2.1. În drept, conform art. 2 alin. 1 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare "orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare

sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

5.2.2. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare și dezbătând excepția de vădită necompetență a C.N.C.D., invocată de Inspectoratul de Jandarmi Județean Sibiu, Colegiul director reține că petentul face referire la fapte ce intră sub incidența Legii nr. 4/2008 privind prevenirea și combaterea violenței cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive, cu modificările și completările ulterioare. Potrivit art. 28 alin. (1) din Legea nr. 4/2008 privind prevenirea și combaterea violenței cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive, cu modificările și completările ulterioare, “constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de către polițiști și jandarmi”. Colegiul director apreciază că, având în vedere prevederile Legii nr. 4/2008, C.N.C.D. nu este competent să soluționeze sesizarea, instituția competentă fiind Inspectoratul de Jandarmi Județean Sibiu. Colegiul director admite excepția de vădită necompetență invocată din Inspectoratul de Jandarmi Județean Sibiu.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de vădită necompetență a C.N.C.D.
2. Clasarea dosarului
3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte;

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

CAZACU IOANA – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

Motivele de fapt și de drept redactate C.I.
Tehnoredactat D.D.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.