



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 310
din 10.11.2010**

Dosar nr.: 248/2010

Petiția nr.: 5395/05.07.2010

Petent: Z V

Reclamat: B M -Primăria Babadag

Obiect: Neplata de la bugetul primăriei a indemnizației în urma încadrării în grad de "handicap grav cu însoțitor"

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților

I.1.1. Z V

I.2. Numele, Domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. B M - Director Primăria Babadag, str. Republicii, nr. 89, Județul Tulcea

II. Obiectul sesizării

2.1. Seziarea vizează un conflict între petent și doamna director B M, angajată în cadrul primăriei Babadag. Petentul în conținutul petiției relatează că, este nemulțumit de reclamată prin modul cum își exercită atribuțiunile de servicii. Susține că deține în urma unei evaluări medicale din partea unei comisii de specialitate, un certificat de încadrare cu grad de handicap nr. 4144/31.07.2009. În baza certificatului în grad de handicap petentul, urmând să beneficieze de o sumă de bani repartizați de către primărie în acest scop. În opinia petentului, pârâta nu dorește să-i aloce respectiva sumă de bani fiind de rea credință spunând că nu are bani alocați pentru așa ceva și utilizând

fonduri în alte scopuri decât cele cu destinație. Trecând termenul de un an de la prima evaluare medicală, petentul este nevoit să se deplaseze din nou la instituția în care se organizează comisiile medicale pentru o nouă evaluare medicală dar nu are banii necesari. Petentul consideră că, nu i se dau banii obținuți în urma certificării medicale cu un grad de handicap pe motivul că este de etnie romă.

III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

3.1. Plângerea, astfel cum este formulată, invocă o situație în care, petentului nu i se acordă indemnizația de persoană cu handicap "grav", cu drept de "indemnizație de însoțitor", de către doamna B M -Director Primăria Babadag, Județul Tulcea.

IV. Procedura de citare

4.1. Prin adresa înregistrată cu nr. **6358.10.08.2010**, a fost citat domnul Z V , pentru data de 07.09.2010. Procedură legal îndeplinită

4.2. Prin adresa înregistrată cu nr. **6359.10.08.2010**, a fost citată doamna B M , ca reprezentant în calitate de director în cadrul primăriei Babadag pentru data de 07.09.2010. Procedură legal îndeplinită

V. Susținerile părților

Susținerile petenților

5.1. Petentul susține prin adresa înregistrată cu nr. 7133/14.09.2010 faptul că, nu el a redactat plângerea care a fost comunicată consiliului, nu a avut cunoștință de aceasta, nu a beneficiat de indemnizația de venit pentru persoanele încadrate cu grad de handicap, deoarece nu existau fonduri la data solicitării acestora, dar în acest moment i se acordă de către primărie suma solicitată. În punctul de vedere comunicat, petentul susține că nu o cunoaște pe doamna director B M , așa cum eronat se face referire în petiție și nici nu are cunoștință de risipirea fondurilor persoanelor cu handicap de către aceasta pentru achiziționarea de telefoane mobile, calculatoare și automobil personal.



Susținerile părții reclamate

5.2. Pârâta susține că, drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap, precum și indemnizațiile persoanelor cu handicap se acordă, conform legii bugetului de stat din sume defalcate din TVA, pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor descentralizate. Bugetul final pe anul 2009, pentru drepturile asistenților personali fiind de 564 mii lei, din lipsa de fonduri prevederea bugetară nu a putut fi suplimentată cu o sumă mai mare, astfel că, pentru lunile octombrie, noiembrie, decembrie 2009 nu au fost acordate aceste drepturi decât fracțional în anul 2010. Certificatul de încadrare în grad de handicap se reevaluează, în conformitate cu legea nr. 448/2006, odată la 6 or la 12 luni, sau cu valabilitate permanentă. La expirarea termenului de valabilitate, beneficiarul indemnizației în grad de handicap, în cazul în care nu depune la sediul primăriei un nou certificat, pierde contractul de muncă al asistentului personal s-au acordare indemnizației persoanei cu handicap. Pârâta susține că, dosarele depuse în vederea acordării drepturilor asistenților personali și indemnizația persoanelor cu handicap sunt gestionate de către "oficiul resurse umane" care face propuneri de angajare sau suspendare după caz. Referatele în cauză sunt vizate de către directorul executiv și se aprobă de către ordonatorul de credite primarul localității, pârâta neavând calitatea de a angaja și plății indemnizații în acest sens. Doamna B , dorește să menționeze în punctul de vedere comunicat faptul că, familia Z V , a beneficiat și beneficiază de drepturile persoanelor cu handicap alături de alți cetățeni ai orașului cu apartenență la etnia romă.

VI. Motivele de fapt și de drept

6.1. În fapt, Colegiul CNCD reține că petiția înregistrată cu nr. 5395 din 05.07.2010, așa cum a fost formulată, reflectă nemulțumirea petentului cu privire la neplata indemnizației pentru personalul angajat în calitate de asistent personal al acestuia și a indemnizației de încadrare cu grad de handicap grav, de către doamna M B -Director Primăria Babadag.

6.2 În drept, petentul prin adresa comunicată Consiliului și înregistrată cu nr. 7133/14.09.2010 arată că, nu dorește să-și însușească plângerea comunicată și înregistrată cu nr. 5395/05.07.2010. Petentul relatează un conflict creat între petent și doamna directoare B M , prin refuzul acesteia de a plăti persoana angajată în calitate de asistent personal și nealocarea indemnizației lunare în grad de handicap grav.

În consecință, Colegiul clasează petiția ca urmare a neînsușirii acesteia de către petent.



**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea petiției ca urmare a renunțării la plângere.
2. Clasarea dosarului
3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.
4. O copie a hotărârii se va transmite părților

Z V

B M - Director Primăria Babadag, str. Republicii, nr. 89,
Județul Tulcea

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare**, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC-Membru

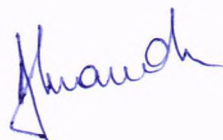
GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU – Membru



VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru



JURA CRISTIAN - Membru



Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.