



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA Nr. 31
din 15.01. 2009

Dosar nr: 782/2008

Petiția nr: 14866 din data de 21.11 .2008

I .Petent:A I , A P I , S D

II.2. Numele și reședința reclamatului

I.2.1 Consiliul Superior al Magistraturii cu sediul ales în București, str. Calea Plevnei, nr.141B, sector 6.

2.2 Ministerul Justiției cu sediul ales în București, str. Apolodor, Nr.17, sector 5.

Obiect: „Tratament diferențiat ca rezultat din prvederile art. 44 alin.2 din legea nr. 304/2004”.

II. Procedura citării.

Prin emiterea citațiilor cu nr.15207,15206,15205,15204,15203 din data de 28.11.2008, pentru data de 15.01.2009, procedura citării a fost legal îndeplinită. La termen părțile nu au fost prezente.

III. Obiectul sesizării și susținerile părților

A. Petenții sesizează Consiliul cu privire la următoarele aspecte :

1. Petenții solicită sprijinul pentru soluționarea cazului prin care se se consideră că sunt discriminați din prevederile art.44 alin.2 din Legea nr. 304/2004.
2. Din petiție reiese că articolul 44 din Legea nr.303/2004, privind Statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, produce o discriminare față de



două categorii profesionale discriminate respectiv avocați și consilierii juridici.

B. Din punctul de vedere emis de Consiliul Superior al Magistraturii prin adresa nr.16370/30.12.2008 este invocată excepția de necompetență materială pe care Consiliul Național entru Combaterea Discriminării a invocat-o din oficiu, mai este prevalat motivul căruia reclamatul susține admiterea excepției de necompetență materială..

C. Din punctul de vedere emis de Ministerul Justiției prin adresa nr. 136242/5.12.2008 este invocat faptul că persoanele care pot fi numite în magistratură, potrivit art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004 nu se află într-o situație de egalitate cu persoanele numite în această profesie, respectiv judecătorii și procurorii, cu vocație la promovare în aceleași funcții, la instanțele de grad superior.

IV. In drept.

Colegiul director analizând conținutul petiției astfel cum a fost formulat și al documentelor depuse în prezenta cauză reține:

1. Obiectul petiției vizează nemulțumirea petenților față de conținutul art.44 din legea nr.303/2004 - "Statutul judecătorilor și procurorilor" .

2. Cererea vizează eliminarea inechității survenite în între consilierii juridici, avocați și judecători, procurori.

Colegiul Director constată că obiectul petiției privește modalitatea de aplicare a unor dispoziții cu caracter normativ, de către alte autorități sau instituții ale statului.

Având în vedere Decizia Nr.997/2008 a Curții Constituționale referitoare la excepția de necunstituționalitate a dispozițiilor art. 20 din Ordonanța Guvernului nr.137/2000 privind revenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, prin care se arată că este necunstituțional," în măsura în care sunt interpretate în sensul că acordă Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării competența ca, în cadrul activității sale jurisdicționale, să anuleze ori să refuze aplicarea unor acte normative cu putere de lege, considerând că sunt discriminatorii, și să le înlocuiască cu norme create pe cale judiciară sau cu prevederi cuprinse în alte acte normative".

Având în vedere caracterul absolut și imperativ al normelor prin care se determină competența materială, în general și în special cea a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director constată, referitor la obiectul petiției, necompetența sa, motiv pentru care va clasa dosarul.

Înlăturarea unor inechități cauzate ca urmare a unor prevederi cuprinse în acte cu caracter normativ nu intră în sfera atribuțiilor cu care a fost abilitat consiliul.

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate substitui, sub aspectul atribuțiilor, altor autorități sau instituții în vederea soluționării unor cereri ale cetățenilor.

Colegiul Director, în temeiul art.20 din OG nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți



COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele din prezenta petiție nu intră în competența de soluționare a consiliului, conform OG. Nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare.
2. Clasarea dosarului.
3. Prezenta hotărâre se va comunica în termen legal părților.

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

1. Prezentul act poate fi contestat în termen de 15 zile de la data comunicării potrivit art. 20 alin.10 din OG nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.
2. Prezenta hotărâre oate fi atacată la instanța competentă și în termenul legal stabilit de art.6 din Legea nr.554/2004 privind contenciosul administrativ.

VI. Membrii Colegiului director prezenți la ședință

HALER ISTVAN



IONIȚĂ GHEORGHE



PANFILE ANAMARIA



TRUINEA ROXANA



VASILE ANA MONICA

