



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 309
din data de 22.05.2013**

Dosar nr. 228/2013

Petiția nr. 1488.05. 03.2013

Petent: R. A. și R. M. A.

Reclamat: -

Obiect: petenții fiind căsătoriți, doresc să fie aduși împreună la un singur penitenciar, pentru executarea pedepsei privative de libertate.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților.

I.1.1 R. A. , R. M. A.

I.1.2 Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.1.3 -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Petenții sunt condamnați pentru o faptă penală și deținuți în penitenciarele Colibași și Târgșor. Aceștia solicită aducerea persoanelor căsătorite, să fie deținute împreună, într-un singur penitenciar.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr. 1488.15.03.2013, i s-a comunicat o adresă petenților, cu ridicarea excepției de necompetență materială a Consiliului, acesta neputându-se pronunța potrivit art. 3 alin 1 din Legea nr. 275/2006, privind executarea pedepselor și a măsurilor care se dispun de organele judiciare în cursul procesului penal, precum și în respectarea drepturilor prevăzute de lege pentru persoanele aflate în executarea pedepselor privative de libertate. Aceste măsuri fiind asigurate de judecătorul desemnat în acest sens.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1 Petenții susțin că sunt persoane căsătorite, care, exercită o pedeapsă privativă de libertate în cadrul penitenciarelor Colibași și Târgor și solicită pentru a nu se ajunge la un divorț între cei doi, să fie deținuți împreună. În acest sens, petenții consideră că li se aduc daune morale, fiind instigați la divorț prin separarea acestora și lipsa momentelor de întâlnire.

Susținerile părții reclamate

4.2 –

V. Motivele de fapt și de drept

5.1 Colegiul director al CNCD reține că, petiția așa cum a fost formulată relevă o situație în care, petentul reclamă separarea acestuia de către soția sa, deținută și ea la rândul ei într-un alt penitenciar, pentru săvârșirea unor fapte cu caracter penal.

Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G.nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art.2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

5.2 Înalta Curte de Casație și Justiție, prin Decizia nr. 828 din 16 februarie 2009 a reținut că în economia Ordonanței nr. 137/2000 dispozițiile articolului 2 care definesc formele de discriminare (n.n.), "sunt consecutive celor din articolul 1 alin. (3), care prevăd cine este subiectul obligației de a respecta principiul egalității între cetățeni - garantat de art. 1 alin. (2) în exercitarea drepturilor constituționale ale cetățenilor: "Orice persoană juridică sau fizică are obligația să respecte principiile egalității și nediscriminării". Din coroborarea aceluiași texte (art. 1-2) rezultă obiectul discriminării: titularii drepturilor constituționale enumerate în special în art. 1 alin. (2), îngrădiți ori împiedicați în exercițiul lor. Așadar, în limitele atribuțiilor sale legale, CNCD este obligat să soluționeze orice plângere întemeiată pe dispozițiile art. 2 din O.G. nr. 137/2000 prin stabilirea existenței celor trei elemente sus menționate.

5.3 Din acest punct de vedere, Colegiul constată că petentul invocă vătămarea drepturilor sale, prin caracterul discriminatoriu al deținuților persoane căsătorite și aflate în penitenciare separate.

5.4 Ca atare, se naște întrebarea legitimă, în ce măsură pe calea controlului jurisdicțional prevăzut de O.G. nr. 137/2000 republicată, C.N.C.D. poate să constate existența unor situații discriminatorii ce își au izvorul în procedura de exercitare a pedepselor privative de libertate ce intră în competența de supraveghere a judecătorului delegat. Nemulțumirile părților deținute în penitenciare și aflate într-o stare de căsătorie, trebuie să fie adusă la cunoștința autorităților îndreptățite să soluționeze astfel de cazuri, printr-o plângere care să îmbrace forma legală. Legea nr.275/07.2006, prevede că asigurarea respectării drepturilor persoanelor aflate în executarea pedepselor privative de libertate: potrivit art. 5, (1) „În timpul executării pedepselor este interzisă orice formă de discriminare pe temei de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, gen, orientare sexuală, opinie, apartenența politica, convingeri, avere, origine socială, vârsta, dizabilitate, boala cronică necontagioasă, infecție HIV/SIDA sau alte temeiuri; (2) Încălcarea prevederilor alin. (1) se pedepsește potrivit legii penale”. Potrivit art. 39 din Legea nr. 275 din 4 iulie 2006, „(1) Respectarea drepturilor prevăzute de lege pentru persoanele aflate în executarea pedepselor privative de libertate este asigurată de judecătorul delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate”. De asemenea, potrivit art.38: „(1) Exercițarea drepturilor persoanelor condamnate la pedepse privative de libertate nu poate fi îngăduită decât în limitele și în condițiile prevăzute de Constituție și lege. (2) Împotriva măsurilor privitoare la exercitarea drepturilor deținuților luate de către administrația penitenciarului, persoanele condamnate la pedepse privative de libertate pot face plângere la judecătorul delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate, în termen de 10 zile de la data când au luat cunoștința de măsura luată”.

5.5 Coroborând acest aspect fundamental incident petiției deduse soluționării, Colegiul este de opinie că, în speță, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu se poate pronunța *sine qua non* asupra aspectelor ce privesc persoanele condamnate la pedepse privative de libertate, acestea pot trimite plângeri către judecătorul delegat și desemnat în acest sens în condițiile legii.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Se admite excepția de necompetență ridicată cu privire la persoanele deținute în penitenciare și condamnate la pedepse privative de libertate.
2. Clasarea dosarului.

3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.
4. O copie a hotărârii se va transmite părților.

a) R. A. P., R. M. A.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

ISTVAN HALLER – Membru

CAZACU IOANA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA- Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

THEODORA BERTZI – Membru

Intocmit și redactat R. O.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.