



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 308
din data de 22.05. 2013**

Dosar nr. 188/2013

Petiția nr. 1212.25.02. 2013

Petent: T. G.

Reclamat: -

Obiect: prezentarea în mod diferit a bibliografiei și a unor lucrări ale marelui artist german- Albrecht Dürer, în unele albume de artă.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților.

I.1.1 T. G. Bihor

I.1.2 Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.1.3 -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Petentul în data de 13.10.2006 a descoperit o inadvertență în ce privește prezentarea bibliografiei și a lucrărilor pictorului Albrecht Dürer, în diferite albume de artă editate de mai multe edituri.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr.1212/15.03.2012, a fost citat domnul T. G. pentru data de 16.04.2013, cu ridicarea din oficiu a tardivității introducerii plângerii la CNCD, pentru fapte prezentate în data de 13.10.2006. Potrivit art.20 alin1 din O.G nr.137/2000, modificată, "persoana care se consideră discriminată poate sesiza Consiliul în termen de un an de la data săcârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei".

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1 Petentul susține că editurile Taschen, Humanitas și Polirom îl prezintă pe marele artist Albrecht Dürer, sub diverse moduri, atât din punct de vedere al bibliografiei acestuia cât și a lucrărilor de pictură descrise în paginile acestora. Petentul, descoperă acest lucru în anul 2013, odată cu dorința sa de informare în ce privește creația marelui artist născut la Nuremberg-Germania în data de 21.05.1471. „Consider că editurile menționate, rețin informații eronate/incomplete în ce privește anumite lucrări prezentate”.

Susținerile părții reclamate

4.2 –

V. Motivele de fapt și de drept

5.1 Colegiul director al CNCD reține că, petiția așa cum a fost formulată relevă o situație în care, petentul reclamă prezentarea bibliografiei și a unor lucrări ale pictorului Albrecht Dürer, în paginile unor albume de arta editate sub diverse edituri.

Colegiul director, analizând excepția de tardivitate ridicată din oficiu — având în vedere prevederile *O.G. nr. 137/2000*, republicată, art. 20 alin. 1 conform căruia „*persoana care se consideră discriminată poate sesiza Consiliul în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei*”, admite această excepție cu privire la faptele petrecute în anul 2006.

5.2 În cauza supusă soluționării nu se poate constata o faptă de discriminare, având în vedere faptul că petentul invocă o inadvertență descoperită în anul 2006, în ce privește prezentarea în diferite albume de artă a mai multor edituri de carte a bibliografiei ori a unor lucrări însemnate de pictură a marelui artist.

5.3 Cu privire la fondul cauzei, Colegiul Director arată că atât conform legislației din România cât și a tratatelor internaționale la care România este parte, fapta de discriminare este determinată de existența unui criteriu (*O.G. nr. 137/2000*, republicată, la art. 2 alin. 1 enumeră următoarele criterii: „*rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată*”). Se poate invoca orice criteriu (*O.G. nr. 137/2000*, republicată, la art. 2 alin. 1: „*precum și orice alt criteriu*”), iar între acest criteriu și faptele imputate reclamatului trebuie să existe un raport de cauzalitate.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Se admite excepția de tardivitate ridicată, cu privire la faptele petrecute în anul 2006, conform art. 20 alin. al O.G. nr. 137/2000, republicată.
2. Clasarea dosarului.
3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.
4. O copie a hotărârii se va transmite părților.

a) T. G. Bihor.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

ISTVAN HALLER – Membru

CAZACU IOANA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA- Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

THEODORA BERTZI – Membru

Intocmit și redactat R. O.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.