



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

HOTĂRÂREA Nr. 305
din 26.07.2011

Dosar nr: 410/2010

Petiția nr: 8896/05.11.2010

Petent: Romani Criss, Active Watch, Liga Pro Europa, Alianța Civică a Romilor din România, Centrul Euroregional pentru Inițiative Publice

Reclamat: site www.visurat.ro

Obiect: articole publicate pe site cu caracter degradant, umilitor și ofensator

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I. 1. Numele și domiciliul petentului

1. Romani CRISS, cu sediul în loc. București, str.Buzești, nr.19, sector 1;

2. Active Watch, Alianța Civică a Romilor din România, Liga Pro Europa, Centru Euroregional pentru Inițiative Publice cu domiciliu procedural în București, str.Buzești, nr.19 sector 1;

I. 2. Denumire și sediu reclamat

1.2.1. www.visurat.ro

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. În cadrul sesizării petenții reclamă afișarea pe site a unor articole denigratoare, umilitare și ofensatoare la adresa etniei rome.

III. Citarea părților

3.1. Urmare petiției înregistrate cu nr. 8896/05.11.2010, s-a transmis cu adresa 9050/10.11.2010 către petenți solicitarea de a-și completa sesizarea în sensul elementelor pe care trebuie aceasta să le conțină conform art.11 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

IV. Susținerea părților



Susținerea petenților

4.1. Petenții redau o serie de articole publicate pe site-ul www.visurat.ro astfel:

1. În data de 17.02.2010 se publică articolul „Să nu implicăm minoritățile”, articol ce cuprinde următoarele

„De fapt, toți țiganii se mândresc ca sunt romi. Aaaa, dacă e prins vreunul la furat/violat/omorât prin străinătate e cetățean român. Dar aici este minoritate. Aici este discriminat, aici nu-i place jigodiei să i se spună țigan”

„[...] de un profesor român care să bată un polițist nu am auzit niciodată. Cu alte cuvinte, trebuie să implicăm și minoritățile în această problemă. Nu de alta, dar vedem zilnic pe stradă cum se comportă.”

„Câți dintre voi ați văzut stoluri de țiganci cu fuste la furat prin tramvaie/autobuze? Dacă le zici ceva, sar ca vulturii pe tine și te scuipă, te blestemă, te înjură. Dar dacă îi scapi un dos de palmă uneia se schimbă treaba. Bocete, urlete, pumni în cap, își smulg părul și zbiară de parcă le-ai omorât tot neamul. Pentru că merg pe tupeu, intimidare și, instant, din agresor se transformă în victime.”

2. În data de 15 iunie 2010, a fost publicat articolul „Lăsați țiganii în pace”, care cuprinde următoarele afirmații:

„Cum să nu plângi? Cum să nu te enervezi atunci când vezi că poliția nu lasă țiganii în pace să se descurce cu legea lor? La ei e ochi pentru ochi, violența le rezolvă disputele, sunt schingiuiți atunci când comit vreo infracțiune între ei și cu ocazia asta se mai și împuținează...Hai să-i lăsăm în legea lor.”

Atât că, atunci când au românii de suferit din cauza țiganilor, să le aplicăm tot legea lor, nu?

Nu de alta, dar să nu se simtă discriminați săracii...”

3. În data de 31 iulie 2010 a fost publicat editorialul intitulat „Păzea! Ne paște o migrație de ciori!”, care aduce grave atingeri etniei romilor:

„După cum cred că ați auzit la televizor, francezii ne trimit ciorile înapoi (adică țiganii care comit infracțiuni, să nu se înțeleagă greșit). Ne-am scos, nu? Nu ne era destul că suntem plini de ciori acum, ne mai trebuiau câteva mii în plus. Și abia ce scăpaserăm de ei. Ce se va întâmpla în perioada următoare? Am câteva păreri:

-se va mări exponențial numărul băncilor, caselor de schimb valutar și caselor de amanet jefuite; -pușcăriile din România vor funcționa la capacitate maximă, celulele vor fi suprapopulate și vor ieși niște scandaluri monstru;

-ce-i al tău și nu îl legi/închizi va fi cadoul pe care-l va primi copilul țiganului de ziua lui;”

„Oare nu se vorbește nimeni cu Sarkozy să dărâme taberele țigănești cu buldozere înainte de a evacua țiganii?”

„Sau să-i aștepte statul român la aeroport cu duba poliției și să-i transporte direct în clădirea cu gratii în care să-și petreacă mulți ani din viață”

4. În data de 9 august 2010 a fost publicat articolul „Pițurcă- marea problemă a românilor”, cuprinzând următoarele referiri:



„Nu ne interesează că țiganii și politicienii fură ca-n codru, nu ne mai interesează că se întorc câteva mii de ciori puse pe furat și tâlharii”.

5. In data de 23 august 2010, pe blogul menționat a fost publicat articolul „Țiganul tot țigan”. In cadrul acestuia se fac următoarele referiri:

-„Mă uit cu scârbă la știrile care prezintă ciorile trimise de francezi inapoi în România”

-„Deci te-ai săturat de mizerie, de furturi, de tâlharii, de prostituție, de cerșetorie, într-un cuvânt, de ilegalități și vrei să scapi. Așa că iei niște măsuri asupra unor persoane care nu știi ce înseamnă munca cinstită, nu știi ce înseamnă să respecte legile, nu știi ce-i ăla bun simț și nici civilizație.”

-„Vine cioara acasă, își pupă neamurile, mai tâlhărește trei români cinștiți si, cu ăia 300 de euro, o taie înapoi în Franța”

-Pentru că aici când fură nu se simte. Ia un telefon vechi și 50 de lei de la prostul de român care muncește de la 8 la 16 pe salariu de câcat. In Franța scoate dintr-un portofel furat la metrou măcar 100 de euro. Nu se compară, nu?”

-„Și totuși francezii insistă cu trimisul ciorilor în România”

-„Păi deja ciorile ar trebui să plătească impozit, nu? Cioara vine pe banii francezilor și are bani de întors tot de la francezi. Deci se cheamă ca au un fel de salariu, nu? Am auzit că sunt ciori care au plecat deja de vreo 7-8 ori din Franța și, tot de 7-8 ori, au încasat cei 300 de euro. Țsta-i deja un salariu de profesor...”

-„Dar, dacă v-ati uitat la stiri să vedeți ce oprimați și discriminați sunt (ăia care au cazierul cât DEX-ul, că pe ăia cinștiți nu-i alungă nimeni de nicăieri), vi se rupe inima de durere și vi se usucă și praful de pușcă...”

-„ Țiganii trebuie să se schimbe dacă vor să fie acceptați, nu noi.

De ce să se schimbe 20 de milioane de români pentru a accepta un milion de ciori care detestă munca cinstită și se ascund în spatele "tradițiilor" și a discriminării pentru a o evita?”

-"Din nefericire nu vom vedea prea curând o schimbare din partea ciorilor. Ei o țin pe a lor cu tradiția și discriminarea și noi ne-am săturat să fim furati, tâlhăriți și îngenunchiați de țigani, maneliști și clanurile lor. Li s-au permis prea multe și și-au cam luat-o în cap. Dar asta nu se poate schimba decât dacă românii s-ar uni și ar zice un mare "NU!".

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul reține că este sesizat cu apariția pe site-ul www.visurat.ro a unor articole denigratoare la adresa populației minoritare rome.

5.2. În baza art.11 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, se pune în vedere petenților prin adresa nr.9050/10.11.2010 să își completeze sesizarea în sensul indicării domiciliului sau sediului părții reclamate.

Petenții nu au răspuns la solicitare.

5.3.În drept, conform art.1 alin.4 din OG 137/2000 *“Orice persoană fizică sau juridică are obligația să respecte principiile enunțate la alin.2”*

5.4. Raportat la prevederile art.20 alin.1 din OG 137/2000 *“Persoana care se consideră discriminată poate sesiza Consiliul în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei.”* coroborate cu cele ale alin.6 *“ Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminării directe sau indirecte, iar persoanei împotriva*



căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare. În fața Colegiului director se poate invoca orice mijloc de probă, inclusiv înregistrări audio și video sau date statistice.”, petentul, în sesizare trebuia să indice persoana împotriva căreia se îndreaptă cu reclamațiile, pentru ca aceasta, în urma citării să aibe posibilitatea de a-și formula apărările.

5.5. Acest aspect este subliniat și de prevederile art.11 alin.1 lit.a din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, respectiv “ (1)Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a)Numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;”

5.6. În conformitate cu cele constatate Colegiul apreciază că petentul nu și-a îndeplinit obligația de a indica persoana fizică sau juridică împotriva căreia își îndreaptă acuzațiile, respectiv proprietarul acestui site. Pentru acest motiv, în cadrul dosarului nu s-a putut proceda la citarea părților și asigurarea principiului contradictorialității precum și la asigurarea unei apărări adecvate din partea reclamatului. De altfel, petenții, nu au acoperit acest viciu nici după ce le-a fost pus în vedere acest aspect prin adresa 9050/10.11.2010 .

5.7. Reținând textele de lege menționate, Colegiul consideră că se impune clasarea petiției pentru neîndeplinirea condițiilor de validitate conform art.11 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, respectiv lipsa datelor de identificare ale reclamatului.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20. alin.2, din O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR
DECIDE:**

1. Nu se întrunesc elementele prevăzute de art.11 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor;
2. Clasarea petiției.

VI. Modalitatea de plată a amenzii
Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.



Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

POP IOANA LIANA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

VLAȘ CLAUDIA SORINA – Membru

Redactat: Csaba Ferenc Aszталos
Întocmit: Cristina Vlad

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal de 15 zile, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

