



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 302
din 28.05.2014

Dosar nr: 78/2014

Petiția nr: 614/30.01.2014

Petentă: A C I

Reclamați: Inspectoratul Școlar Județean Bihor, Colegiul Național Iosif Vulcan Oradea, Ministerul Educației Naționale

Obiect: înlăturarea, reducerea sporului de conducere

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul petentei

1.1.1. A C Ioana, Oradea, județul Bihor;

I. 2. Numele și sediul reclamanților

1.2.1. Inspectoratul Școlar Județean Bihor, Str. Mihai Eminescu nr. 11, Oradea, județul Bihor;

1.2.2. Colegiul Național Iosif Vulcan Oradea, Str. Jean Calvin nr. 3, Oradea, județul Bihor;

1.2.3. Ministerul Educației Naționale, Str. Gen. Berthelot nr. 28-30, sector 1, București.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petenta consideră discriminatorie înlăturarea, reducerea sporului de conducere.

III. Citarea părților

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Părțile au fost citate pentru data de 27.03.2013 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (C.N.C.D. în continuare).

3.3. La audierea din 27.03.2013 părțile nu s-au prezentat.

3.4. Petentei i-au fost comunicate punctele de vedere depuse de reclamați prin **Adresa nr. 2489/08.04.2014**, fiind solicitate concluzii scrise.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentei

4.1.1. Petenta, prin petiția înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 614/30.01.2014** (filele 1-8 din dosar), arată următoarele aspecte relevante:

- deține funcția de contabil șef la al doilea reclamat;
- primul reclamat a informat școlile că funcțiile de contabil șef nu mai primesc spor de conducere, neavând minim 5 persoane în subordine;
- la nivelul altor inspectorate s-a luat decizia de a diminua sporul de conducere;
- reclamații interpretează și aplică în mod eronat prevederile legale;
- solicită: înlăturarea consecințelor, restabilirea situației anterioare.

Depune la dosar înscrisuri (filele 9-266 din dosar).

4.1.2. Petenta, prin concluziile scrise înregistrate la C.N.C.D. cu **nr. 2867/23.04.2014** solicită:

- respingerea excepției lipsei calității procesuale pasive invocate de cel de-al treilea reclamat, arătând că reclamatul este ordonator principal de credite și elaborează politicile financiare din educație;
- respingerea excepției de necompetență materială a C.N.C.D., solicitând ca C.N.C.D. să se pronunțe pe aspectele care țin de discriminare;
- solicită admiterea acțiunii, astfel cum a fost formulată.

4.2. Susținerile reclamaților

4.2.1. Primul reclamat, prin adresa înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 2121/25.03.2014**, arată următoarele aspecte relevante:

- invocă excepția de necompetență materială a C.N.C.D., arătând că această cauză este în curs de soluționare în fața instanțelor de judecată;
- s-au pus în aplicare prevederile **OUG nr. 77/2013**;

Depune la dosar înscrisuri.

4.2.2. Al treilea reclamat, prin **Adresa nr. 15597/24.03.2014**, înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 2172/26.03.2014**, arată următoarele:

- invocă excepția lipsei calității procesuale pasive, presupusa discriminare fiind produsă prin actele primilor doi reclamați;
- invocă excepția de necompetență materială a C.N.C.D., arătând că această cauză este în curs de soluționare în fața instanțelor de judecată.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată că petenta consideră discriminatoriu modul în care s-a interpretat și s-a aplicat **OUG nr. 77/2013**, prin care s-a înlăturat, respectiv s-a redus sporul de conducere.

5.2. Colegiul director admite excepția de necompetență invocată de reclamați, având în vedere următoarele:

- obiectul unei acțiuni în fața C.N.C.D. este o faptă contravențională, legiuitorul român considerând că discriminarea aduce atingere unor valori sociale;
- instanțele de judecată nu pot analiza și sancționa fapte de natură contravențională;
- totuși, obiectul cauzei reprezintă modul de interpretare și de aplicare a unor norme cu caracter de lege, ceea ce intră în sfera de activitate exclusivă a instanțelor de judecată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi a membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de necompetență materială invocată de reclamați;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Data redactării: 28.05.2014

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István