



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA NR. 301
din 03.06.2009

Dosar nr: 75/2008

Petiția nr: 2142/01.02.2008

Petent: L I S

Obiect: Procedura practică de instanța de judecată și hotărârea judecătorească emisă de aceasta, considerate de petent ca fiind discriminatorii.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I. 1. Numele și domiciliul petentului

1. L I S , cu domiciliul în loc.

I. 2. Denumire și sediu reclamat

1. -

II. Citarea părților

Urmare petiției înregistrate cu nr. **2142/01.02.2008**, formulată de către petent, în temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, petentul a fost invitat, prin adresa cu nr. 2557/12.02.2008, la sediul C.N.C.D pentru audieri. La audierile din data de 13.03.2008, petentul nu s-a prezentat.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

III. Susținerea petenților

Prin memoriul cu nr. **2142/01.02.2008**, petentul a sesizat C.N.C.D-ul cu privire la faptul că a fost discriminat de către organele de poliție și organele judiciare în derularea procedurilor privind rezolvarea cauzei sale, susținând că acest lucru s-ar fi datorat orientării sale sexuale. Petentul susține că, inițial, în urma unei agresiuni savârșite de persoane necunoscute, a depus plângere la Poliție care, ulterior, a refuzat să-i comunice datele agresorilor. Totodată, petentul susține că, în cadrul procesului în care se judeca cauza sa, procedura nu a fost corect îndeplinită, atât judecătorul cât și avocata părții adverse având o atitudine discriminatorie la adresa sa.

Prin adresa cu nr. **6734/35.03.2008**, petentul a subliniat cele deja descrise în petiție, semnalând alte nereguli apărute în cursul soluționării cauzei sale.

IV. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director reține faptul că obiectul petiției se referă atât la procedura de soluționare a plângerilor de către organele de Poliție și de către instanțele judecătorești, cât și la hotărârile emise de către acestea din urmă.



În drept, având în vedere prevederile legale în vigoare și obiectul petiției, Colegiul Director apreciază că C.N.C.D. nu are competență în soluționarea plângerilor care fac referire la modul în care instanțele judecătorești înțeleg să se pronunțe asupra cererilor de chemare în judecată formulate de reclamanti, precum nici asupra hotărârilor judecătorești ale acestora. Totodată, Colegiul Director apreciază că C.N.C.D.-ul nu are competența de a se pronunța asupra procedurii de soluționare a plângerilor de către organele de poliție ori de către instanțele de judecată.

Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Soluționarea faptelor prezentate nu intră în competența materială a CNCD, potrivit prevederilor O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată;
2. O copie a hotărârii va fi comunicată petenților

IV. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)

- nu este cazul;

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

DEZIDERIU GERGELY – Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU - Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA ROXANA PAULA - Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

