



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII  
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 300  
din data de 26.07.2011**



**Dosar nr. 143/2011**

**Petiția nr. 2633/18.04.2011**

**Petent: B M**

**Reclamat: G C -Șef Poliție Drăgășani  
E M -Adjunct Șef Poliție Drăgășani**

**Obiect:** Acuze privitoare la conduita, comportamentul, unor organe de control ale poliției în timpul unei misiuni de verificare.

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților.**

**I.1.1 B M , B M**

**I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

**I.2.1G C -Șef Poliție Drăgășani, E M -Adjunct Șef  
Poliție Drăgășani**

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1 Petentul susține că, reclamații pe data de 19.01.2011 au descins la domiciliul lor, acuzându-l de furt de chereștea din pădurea Groșarea. După cele declarate în petiție de către petenți reiese faptul că, reclamații(anchetatorii), le-au adresat cuvinte jignitoare ca „...hoți!, țigani împuțiți!,...puțiți rău!”. Petenții susțin în conținutul petiției și faptul că, au fost amenințați de către organele de verificare că li se vor lua certificatele de înmatriculare ale mașinilor din curte dacă se dovedesc a fi furate și vor fi băgați în pușcărie.

### **III. Procedura de citare**

3.1 -

3.2 -

### **IV. Susținerile părților**

#### **Susținerile petentului**

4.1 În data de 23.05.2011 o echipă de investigații s-a deplasat în satul Călina, comuna Prundeni-Județul Vâlcea, pentru a purta discuții cu petenții. După studierea petiției de către numiții B M și B M, aceștia au susținut că nu ei au redactat o astfel de petiție semnăturile acestora cu cea de pe petiție nu coincid și au dat o declarație în acest sens (declarație anexată la dosar).

#### **Susținerile părții reclamate**

4.2 În data de 23.05.2011 o echipă de investigații s-a deplasat în Municipiul Drăgășani, Județul Vâlcea la sediul Poliției Drăgășani, unde s-au purtat discuții cu domnul Comisar Șef-G C, Comisar adjunct-E M și cu, domnul P C G -Ajutor șef de post comuna Prundeni. În urma discuțiilor lor purtate cu aceștia a rezultat faptul că, Ministerul Administrației și Internelor a deschis o ancheta în urma unei sesizări similare și la instituția lor, în urma căreia a rezultat faptul că, evenimentele descrise în petiție nu sunt adevărate și că petenții nu-și asumă plângerea susținând că nu ei sunt autorii adrselor respective.

### **V. Motivele de fapt și de drept**

5.1 În consecință Colegiul a considerat necesar pentru o mai bună soluționare a speței în cauză, de a trimite o echipă de investigații la fața locului. La sediul Poliției Municipiului Drăgășani, echipa de investigație a purtat discuții cu cele trei persoane reclamate și anume: comisar șef G C – șeful poliției Drăgășani, comisar E M – adjunctul șefului poliției Drăgășani și agent principal P C G – ajutor șef de post comuna Prundeni.

5.2 În urma discuțiilor cu persoanele mai sus menționate au reieșit următoarele aspecte: - petiția numiților B M și B M adresată Parlamentului României (Camera Deputaților – Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale) și redirecționată pentru soluționare Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării a fost trimisă și către Ministerul Administrației și Internelor; pe cale de consecință, M.A.I. a deschis o anchetă internă în urma căreia s-a stabilit că aspectele menționate în sesizare nu

se adevăresc, și chiar mai mult decât atât, B M și B M nu-și asumă plângerea (susținând că nu sunt autorii respectivei sesizări).

5.3 În continuarea verificărilor echipa de investigație s-a deplasat în satul Călina, comuna Prundeni, pentru discuții cu numiții B M și B M. După studierea petiției, aceștia au susținut că nu au redactat o astfel de plângere și au fost de acord să dea o declarație scrisă în acest sens (*anexată*). Familia B a precizat faptul că în data de 19.01.2011, cu ocazia percheziției efectuate de organele de poliție, nu le-au fost adresate cuvinte jignitoare cu privire la etnia lor.

5.4 În drept, petentul prin adresa comunicată Consiliului și înregistrată cu nr. 3274/27.05.2011 arată că, nu dorește să-și însușească plângerea adresată Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării și înregistrată cu nr. 2633/18.04.2011. În petiția menționată, fiind relatat un conflict creat între părți în momentul unei verificări la domiciliul petentului de către organele de poliție din localitatea Drăgășani și comuna Prundeni.

5.5 Ca urmare a nerecunoașterii comunicării Colegiului a unei petiții redactată și semnată de către petent, Colegiul ia act de aceasta și clasează petiția ca urmare a neînsușirii plângerii.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin2 din O.G. nr. 137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință.**

### COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției ca urmare a neînsușirii acesteia.
2. Clasarea dosarului
3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte
4. O copie a hotărârii se va transmite părților

- a) B M , B M
- b) G C -Șef Poliție Drăgășani
- c) E M -Adjunct Șef Poliție Drăgășani

### VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul



### VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

#### Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

Asztalos Csaba Ferenc – Membru

Claudia Sorina Vlaș – Membru

Cristian Jura – Membru

Ioana Pop Liliana – Membru

Vasile Alexandru Vasile – Membru

Intocmit: Rodina Olimpiu-Serviciul Asistență Colegiul Director

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.