



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII  
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [support@cned.org.ro](mailto:support@cned.org.ro)

**HOTĂRÂREA NR. 30  
din 18.01.2012**

**Dosar nr.:** 427/2011

**Petiția nr.:** 6599 /23.11.2011

**Petent:** G Mi

**Reclamată:** -

**Obiect:** persoană cu dizabilități, nu i s-a acordat credit

**I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului**

I.1.1 G Mi cu domiciliul în  
județ Dâmbovița

**I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatei**

I.2.1 -

**II. Descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1 Petentul, persoană cu dizabilități, relatează că a dorit să facă un credit pentru nevoi personale, dar a fost refuzat pentru faptul că este persoană cu dizabilități.

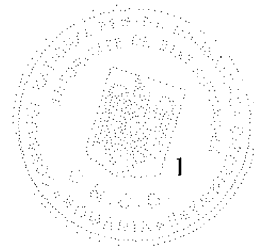
**III. Procedura de citare**

3.1 Prin adresa nr. 6599/29.11.2011 Colegiul director a solicitat petentului să completeze petiția, în sensul celor stipulate de art.11 alin.1 lit. a din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.Of. nr.348 din 6 mai 2008, în sensul comunicării numelui și adresei părții reclamate, dar nu a s-a primit nici un răspuns.

**IV. Susținerile petentului**

4.1 Petentul sesizează Consiliul cu privire la faptul că a dorit să facă un credit în lei pentru nevoi personale și fost refuzat pe motiv că este persoană cu dizabilități.

**V. Motivele de fapt și de drept**



5.1 Sub aspectul sesizării Consiliului, Colegiul director reține că orice persoană fizică sau juridică (inclusiv organizații non-guvernamentale, sindicate etc.) poate sesiza Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.

5.2 Legiuitorul român instituie principiul contradictorialității din care decurge implicit și principiul dreptului la apărare, în materia discriminării. În acest sens, art. 20 alin.4 dispune: „*Colegiul director al Consiliului dispune măsurile specifice constatării existenței discriminării, cu citarea obligatorie a părților. Citarea se poate face prin orice mijloc care asigură confirmarea primirii. Neprezentarea părților nu împiedică soluționarea sesizării.*”

5.3 În cadrul procedurii de soluționare a sesizărilor în materia discriminării se acordă părților posibilitatea să participe în mod activ la prezentarea, argumentarea și dovedirea susținerilor lor, având dreptul de a discuta și a combate susținerile făcute de fiecare dintre ele, precum și de a-și expune punctul de vedere.

5.4 În materia probelor, în cursul procedurii de soluționare a petițiilor privind fapte sau acte de discriminare se aplică principiul inversării sarcinii probei, ca excepție de la principiul din dreptul comun “onus probandi incumbit actori”, potrivit căruia sarcina probei revine celui care face o propunere (afirmație) înaintea judecății. Astfel, potrivit art. 20 alin.6 “*Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare.*”

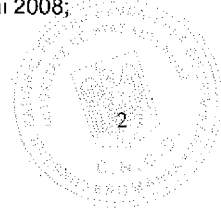
5.5 Potrivit procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D., publicată în Monitorul Oficial nr.348 din 6 mai 2008, art.11 alin.1 lit. a: „*Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;*”

5.6 Având în vedere că, în speță, persoana care a sesizat Consiliul, urmare solicitărilor adresate de Colegiul director, nu a indicat reclamatul, precum și probe în vederea susținerii celor afirmate, ceea ce nu permite declanșarea procedurii de soluționare a plângerii, potrivit prevederilor O.G. nr. 137/2000, republicată și art.11 alin.1 lit. a) din procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D., petiția urmează a fi clasată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,**

#### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. clasarea petiției potrivit art. 11 alin. 1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în Monitorul Oficial nr.348 din 6 mai 2008;
2. se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte;



**VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

**VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru**

**CAZACU Liana Ioana – Membru**

**JURA Cristian – Memb**

**NIȚĂ Dragoș Tiberiu – Membru**

**VASILE Vasile Alexandru – Membru**

Hotărâre redactată: D.N.T., Tehnored. V.F

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

