



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA
DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă**

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA NR. 30
din 26.01.2011**

Dosar nr.: 421/2010

Petiția nr.: 9356 din data de 19.11.2010

Petent: A I în calitate de reprezentant pentru F C M

Asociația

„Guardia Oradea”.

Obiect: Restricționarea în mod discriminatoriu datorită domiciliului, a accesului petenților pe stadion, cu ocazia partidei de fotbal dintre SCS FC CFR 1907 Cluj și FC DINAMO 1948 BUCUREȘTI .

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1 A I cu sediul birou în Oradea, str. G.Enescu nr.3, cam.6, jud.Bihor

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1. Fotbal Club CFR 1907 Cluj SA cu sediul în Cluj Napoca, str. Romulus Vuida, nr.23, jud. Cluj ;

Inspectoratul de Jandarmi Județean Cluj, cu sediul în Cluj Napoca, str. Năvodari, nr.15, jud. Cluj.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Plângerea vizează restricționarea accesului petenților pe stadionul Dr. Alexandru Rădulescu din Cluj, cu ocazia meciului de fotbal din data de 07.11.2010 dintre FC CFR 1907 CLUJ și FC DINAMO 1948 BUCUREȘTI, pe motivul că aceștia nu aveau domiciliul în București sau Ilfov.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată,



Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.2. Prin adresa nr.9329/18.11.2010 a fost citat petentul A I în calitate de reprezentant al petenților, prin adresa nr.9328/18.11.2010 a fost citat reclamatul Inspectoratul de Jandarmi Județean Cluj iar prin adresa nr.9327/18.11.2010 a fost citat reclamatul Fotbal Club CFR 1907 Cluj SA.

3.3. La audierile din data de 25.11.2010 părțile nu s-au prezentat.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerea petenților

4.1.1 Prin memoriul înregistrat cu nr. 9141/15.11.2010 petenții sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la faptul că în data de 07.11.2010, dorind să asiste la partida de fotbal dintre echipa favorită FC Dinamo1948 București și CFR Cluj disputată pe stadionul Dr. Alexandru Rădulescu din Cluj Napoca, s-au prezentat la casa de bilete din sectorul aferent „oaspeților” în vederea achiziționării билетelor, unde au constatat că le este interzis accesul la această casă de bilete de către reprezentanții jandarmeriei Cluj pe motivul că nu au domiciliul în București ori în județul Ilfov.

4.1.2. Din discuțiile purtate la fața locului aceștia află că măsura de restricție a fost impusă de către FC CFR Cluj, mai exact de către dl.A P, fapt confirmat și de către Jandarmeria Cluj în comunicatul de presă dat a doua zi după incident.

4.1.3. Petenții susțin că alte persoane, unele venite chiar după aceștia, au avut acces la casa de bilete „oaspeți” și li s-a permis intrarea pe stadion doar pentru că dețineau cărți de identitate eliberate de către organele din București sau județul Ilfov.

4.1.4. Referindu-se la prevederile Convenției Europene a Drepturilor Omului, art.5 și 14, la cele ale Cartei drepturilor fundamentale a Uniunii Europene (art. 6, 20 și 21) precum și la cele ale Constituției României, petenții acuză un tratament discriminatoriu în ceea ce privește accesul lor la acest eveniment sportiv. Aceștia nu au mai reușit nici achiziționarea de bilete de la celelalte case, în alte sectoare, întrucât acestea au fost închise, cu toate că numărul persoanelor prezente pe stadion era sub capacitatea maximă a acestuia.

4.1.5 Petenții consideră că măsura de restricționare a accesului fanilor dinamoviști la partida de fotbal a fost motivul principal al incidentelor desfășurate cu ocazia evenimentului, între suporterii celor două echipe de fotbal.

Susținerea reclamațiilor

4.2. Susținerea reclamatei FC CFR 1907 Cluj

Prin adresa nr.9406/23.11.2010 reclamata SCS Fotbal Club CFR 1907 Cluj SA aduce la cunoștința Consiliului că, cu ocazia evenimentului din data de 07.11.2010 au fost puse la dispoziția publicului 23.000 locuri, capacitatea stadionului, că modalitatea de achiziționare a acestora a fost făcută publică.

4.2.1. În ceea ce privește statutul special al suporterilor echipei oaspete, acesta este reglementat de statutul ROAF, de legea 4/2008 și dispoziția Ligii Profesioniste de Fotbal nr.2673/05.08.2009, în sensul că pentru a avea acces la locurile special puse la dispoziție de către echipa gazdă, aceștia trebuie să fie înscriși legal în Asociația suporterilor clubului respectiv, câte una singură pentru fiecare club, iar numărul necesar de bilete pentru eveniment este comunicat de către această asociație în funcție de cereri. Pentru partida de fotbal din data de 07.11.2010, conform solicitării s-au pus la dispoziția suporterilor legal constituiți ai Clubului Dinamo 5% din capacitatea stadionului.



4.2.2. În raportul din data de 08.11.2010 aceasta aduce la cunoștința responsabilului coordonator al LPF pentru Ordine și siguranță că, în urma ședinței ținută cu Jandarmeria Cluj, Poliția Municipiului și firma de pază s-a stabilit gradul de risc ridicat, că în contradicție cu dispoziția LPF 2673/05.08.2009 s-au primit două adrese pentru rezervarea biletelor, unul de la Asociația suporterilor Dinamoviști semnat dar neștampilat pentru 1.150 bilete și unul de la Liga Suporterilor Dinamoviști nesemnat dar ștampilat pentru 300 de locuri, motiv pentru care s-a propus președintelui Clubului CFR Cluj soluția ca în sectorul rezervat oaspeților să se permită accesul suporterilor veniți din București-Ilfov pe baza actului de identitate, iar suporterilor din provincie să li se ofere posibilitatea achiziționării biletelor în toate celelalte sectoare ale stadionului, propunere cu care acesta a fost de acord.

4.2.3. De asemenea, reclamata a comunicat cu ocazia ședinței tehnice președintelui Asociației suporterilor dinamoviști, M. I., posibilitatea ca, dacă există membri ai Asociației în teritoriu, aceștia să fie luați în sectorul rezervat oaspeților doar dacă fac dovada apartenenței și a comunicării către președintele Asociației.

4.3. Susținerea recalamatei Inspectoratului de Jandarmi Județean Cluj

Prin adresa înregistrată sub nr. 9368/22.1.2010 reclamata informează Consiliul că măsurile de ordine publică luate cu ocazia partidei de fotbal din data de 07.11.2010 au fost asigurate de către Gruparea de Jandarmi Mobilă Cluj – Napoca, motiv pentru care, în conformitate cu prevederile art.6.1 din OG 27/2002 adresa consiliului a fost trimisă spre competență și legală soluționare acesteia.

4.4. Pentru lămurirea aspectelor sesizate prin petiție, în temeiul art. 40 din OG 137/2000 se solicită puncte de vedere și de la Ministerul Administrației și Internelor – Jandarmeria Română prin adresa nr. 9356/19.11.2010, FC Dinamo 1948 București SA prin adresa nr.9355/19.11.2010, Federația Română de Fotbal prin adresa nr.9354/19.11.2010 și Liga Profesionistă de Fotbal prin adresa nr.9353/19.11.2010.

4.5. Punctul de vedere al Grupării de Jandarmi Mobilă Cluj Napoca

Prin adresa nr.9492/24.11.2010 Gruparea de Jandarmi Mobilă Cluj Napoca, față de obiectul petiției invocă excepția lipsei calității sale procesuale pasive întrucât măsura interzicerii accesului suporterilor dinamoviști petenți a fost dispusă și dusă la îndeplinire de către organizatori evenimentului, respectiv reprezentanții clubului CFR Cluj și societatea de pază PP Protect. Se precizează de asemenea că nu poate fi reținut nici comportamentul pasiv al Grupării de Jandarmi, întrucât conducătorul misiunii de asigurare a ordinii publice la respectivul eveniment nu a fost de acord cu această măsură, aspect reliefat și de comunicatul de presă emis de unitate ulterior evenimentului în care aceasta neagă orice înțelegere între clubul organizator, firma de pază și jandarmerie în sensul interzicerii accesului suporterilor dinamoviști în stadion. Conform art.5 alin.1 din Legea nr.4/2008 privind prevenirea și combaterea violenței, cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive „răspunderea pentru asigurarea măsurilor de ordine și siguranță în interiorul arenelor sportive revine organizatorului (CFR Cluj) care poate încheia în acest sens contracte de prestări de servicii, în condițiile legii, cu societăți specializate de protecție și pază.”Singura atribuție a fost aceea de a aviza „planul de acțiune” întocmit de societatea de pază, plan care însă nu conține nicio măsură de limitare a accesului vreunei categorii de persoane.

4.5.1. Pe fondul petiției, Gruparea de Jandarmi face trimitere la Adresa nr.2673/05.08.2008 a Ligii Profesioniste de Fotbal, comunicată tuturor Cluburilor de Fotbal prin care s-a dispus expres ca fiecare galerie a unei echipe să se constituie într-o Asociație unică pentru fiecare club care va fi abilitată legal să trateze cu cluburile gazdă



pentru rezervarea numărului de bilete necesar pentru membrii galeriei respective, astfel că orice discuție cu persoane particulare nu va mai avea loc sub nici o formă. Astfel că, pentru rezervarea biletelor clubul gazdă a tratat direct cu Asociația suporterilor din București și care a solicitat biletele pentru membrii galeriei Dinamo care erau din București și Ilfov.

4.5.2. De altfel petenții, persoane particulare, aveau posibilitatea ca orice alt spectator să-și achiziționeze un bilet de intrare și să intre în incinta stadionului în altă zonă decât cea a galeriei, lucru pe care nu l-au făcut.

4.5.3. Raportându-se la măsura luată și care nu are la bază unul dintre criteriile din OG 137/2000 precum și că aceasta este justificată obiectiv de către organizatori de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop sunt adecvate și necesare, măsura fiind de competența Ligii profesioniste de Fotbal din România, se invocă și excepția de necompetență materială a CNCD-ului.

4.6. Punctul de vedere al FC Dinamo

Prin adresa nr.9527/25.11.2010 FC Dinamo comunică la dosar sesizările a patru persoane cărora, fiind în posesia unui bilet valabil achiziționat, nu li s-a permis accesul în stadion, trei dintre aceștia neavând domiciliul în București, pentru acest motiv, cel de al patrulea, deși avea domiciliul în București, pentru motivul că în același moment, de la peluză ieșeau suporterii dinamoviști în semn de protest. FC Dinamo mai arată că Regulamentul emis de către Federația Română de Fotbal privind Organizarea Activității Fotbalistice nu prevede posibilitatea restricționării accesului pe stadion a persoanelor pe criterii teritoriale, fiind astfel încălcate prevederile privind combaterea discriminării.

4.7. Punctul de vedere al Ligii Profesioniste de Fotbal

Prin adresa 9586 din 26.11.2010 LPF comunică Consiliului că urmare a soluționării de către Comisia de Disciplină a LPF a cererii de sancționare a FC CFR Cluj pentru că nu a permis accesul suporterilor dinamoviști, nu s-a putut reține în sarcina acestora vreun faptă sancționabilă având în vedere că atât aceasta cât și forțele de ordine au acționat în limitele regulamentare și ale Legii 4/2008.

4.8. Punctul de vedere al Federației Române de Fotbal

Nu s-a obținut un punct de vedere de la aceasta. În încercarea de a se obține Dispoziția LPF nr.2673/05.08.2009, aceasta a comunicat o circulară a FRF din data de 31.08.2010 și care potrivit susținerilor acestora este singura care prezintă importanță în speță, potrivit căreia sunt interzise, sub sancțiunea amendării cu penalitate sportivă acordarea de bilete între clubul gazdă și clubul oaspete pe bază de reciprocitate precum și galeriilor organizate în grupuri de suporterii ale clubului oaspete.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține, că partea reclamată, a fost organizatorul partidei de fotbal care a avut loc pe Stadionul „Constantin Rădulescu” din mun. Cluj-Napoca, din data de 07.11.2010, dintre echipele CFR 1907 Cluj și FC Dinamo București. Partea reclamată a emis pentru această partidă 23.000 de bilete, care puteau fi achiziționate prin sistemul de Internet cu **14 zile** înaintea jocului sau direct de la casele de bilete din incinta stadionului cu 4 zile înainte de joc, fără nici o restricție.

5.2. Regulamentul de Organizare a Activității Fotbalistice a Federației Române (ROAF) de Fotbal, Legea nr. 4/2008 și dispoziția nr. 2673/05.08.2009 a Ligii Profesioniste de Fotbal reglementează statutul suporterilor echipei oaspete.



5.3. Astfel, potrivit art. 59 alin. (4) lit. g) din ROAF clubul organizator are obligația „să asigure realizarea și distribuirea biletelor de intrare astfel încât: să asigure separarea eficientă a grupurilor de suporter, respectiv să aloce pentru suporterii clubului vizitator un număr maxim de bilete reprezentând maximum de 5% din capacitatea totală a stadionului, cu respectarea dispozițiilor prezentului regulament”.

De asemenea, potrivit dispoziției Ligii Profesioniste de Fotbal nr. 2673/05.08.2009 sunt considerați **suporter** ai echipei oaspete acele persoane care sunt înscrise legal în Asociația suporterilor clubului respectiv, câte **una** de fiecare club, și care este recunoscută de către club prin avizarea cererii de constituire înaintată instanței de judecată.

5.4. Potrivit prevederilor de mai sus, partea reclamată, clubul organizator, a pus la dispoziția suporterilor clubului, organizați în mod legal în asociație, bilete reprezentând 5% din capacitatea stadionului.

Conform Procesului verbal nr. 823583 din 04.11.2010 a avut loc ședința pentru stabilirea gradului de risc a partidei de fotbal la care alături de partea reclamată au participat reprezentanții Jandarmeriei Române Cluj, Poliția Municipiului Cluj Napoca și S.C. PP Protect SRL. Cu această ocazie s-a stabilit gradul de risc RIDICAT pentru evenimentul sportiv în cauză.

5.5. La data de 06.11.2010, G A responsabil cu ordinea și siguranța clubului organizator a prezentat președintelui CFR 1907 Cluj situația acordării biletelor asociației suporterilor clubului vizitator, arătând că nicio cerere a acestor entități nu sunt în conformitate cu regulamentele de organizare, ca urmare din motive de protecție și securitate a suporterilor în sectorul rezervat oaspeților, să se permită accesul suporterilor veniți din București-Ilfov pe baza actului de identitate, iar suporterilor din provincie oferindu-se posibilitatea achiziționării biletelor de acces în toate celelalte sectoare. Această propunere a fost acceptată de președintele clubului organizator.

5.6. Prin procesul verbal din data de 07.11.2010 partea reclamată a predat 1200 de bilete Asociației Suporterilor Dinamoviști, reprezentat prin M. I.

5.7. Colegiul director constată că măsura luată de partea reclamată **constituie un act de tratament diferențiat între persoane care se află în situații comparabile, pe criteriul de domiciliu al acestora, tratament care încalcă exercitarea în condiții de egalitate a dreptului de a avea acces la servicii destinate publicului larg.**

5.8. Colegiul director consideră că regulile de acces a suporterilor echipei vizitoare cuprinse în normele de organizare a partidelor de fotbal mai sus prezentate cuprind restricții dar acestea sunt justificate obiectiv de un scop legitim (asigurarea ordinii și siguranței în jurul și în incinta stadioanelor), respectiv metodele de atingere a acestui scop sunt adecvate și necesare.

5.9. Raportat la speța de față, partea reclamată (clubul organizator), deși s-a prevalat de aplicarea în totalitate a regulamentelor fotbalistice, în fapt, a introdus un criteriu suplimentar necuprins în prevederile respective (n.n. domiciliul), ca o condiție de acces la peluza rezervată suporterilor echipei vizitoare. **Condiția de domiciliu obligatoriu în raza teritorială a sediului echipei vizitoare stabilită de parte reclamată pentru suporterii echipei adverse nu este corelativă regulamentelor de organizare a partidelor de fotbal, fiind de natura a induce un tratament diferit între persoane aflate în situații comparabile (n.n. suporterii unei echipe de fotbal) în funcție de domiciliul acestora. Diferențierea produsă prin aplicarea în practică a criteriului de domiciliu a limitat accesul în condiții egale la servicii sportive a persoanelor fizice.**

5.10. Potrivit regulamentelor de organizare a activității fotbalistice, criteriul determinant pentru identificarea unei persoane ca fiind suporter al unui club de fotbal este afilierea acestei persoane la o asociație a suporterilor recunoscută de clubul de fotbal în cauză. Fiecare club de fotbal poate avea o singură asociație de acest gen. Această asociație



legitimată de clubul de fotbal are dreptul să beneficieze de biletele destinate echipei vizitoare.

Identificarea unei persoane ca făcând parte dintr-o asociație a suporterilor unui club de fotbal se poate realiza prin legitimație, carnet de membru al acelei entități iar calitatea de membru nu se plasează în legătură directă cu domiciliul persoanei în acest caz. O persoană poate să fie membru al unei asociații a suporterilor unui club sportiv și dacă are domiciliul în altă localitate sau stat decât sediul clubului sportiv în cauză.

5.11. În opinia Colegiului, nu poate fi primită critica părții reclamate potrivit căreia persoanele care au avut alt domiciliu decât locul sediului clubului de fotbal vizitator au avut posibilitatea să cumpere bilete de intrare pe stadion în altă parte decât în peluza rezervată suporterilor echipei vizitoare.

Această posibilitate nu exista în mod real, deoarece din punctul de vedere transmis de partea reclamată reiese că biletele pot fi achiziționate prin sistemul de Internet cu **14 zile** înaintea jocului sau direct de la casele de bilete din incinta stadionului cu 4 zile înainte de joc. Ori, condiția domiciliului a fost introdusă cu o zi înainte de data partidei și a fost adusă la cunoștința suporterilor echipei vizitoare în ziua meciului. Casele de bilete au fost închise înainte de începerea partidei potrivit relatărilor petenților.

5.12. Mai mult, prin admiterea spectatorilor suporter ai echipei vizitoare în alte sectoare ale stadionului decât cel rezervat sau delimitat pentru suporterii echipei de fotbal vizitoare, s-ar putea pune în discuție în ce măsură partea reclamată ar îndeplini în mod efectiv obligația de a separa în mod real suporterii celor două echipe pe stadion, pentru a se evita premisele unor posibile incidente.

5.13. În drept, astfel cum a statuat Înalta Curte de Casație și Justiție “ În plan național, în sensul dispozițiilor O.G. nr. 137/2000, discriminarea poate fi invocată ... în raport de anumite situații identice, similare sau analoage în care se află două sau mai multe persoane, față de care se aplică un tratament diferențiat, fără ca acesta să fie justificat de un scop legitim și fără ca metodele de atingere a aceluși scop să fie adecvate și necesare. ... Prin actul normativ menționat se asigură o interpretare unitară a principiilor generale de egalitate și nediscriminare stabilite de Constituția României, precum și de către documentele internaționale care au ca obiect eliminarea discriminărilor, ratificate de România, care alcătuiesc cadrul general în domeniu, persoanele care se consideră discriminate având la dispoziție prevederi legale concrete în baza cărora pot solicita încetarea manifestărilor discriminatorii și repararea prejudiciului cauzat. (A se vedea Înalta Curte de Casație și Justiție-Secția C.A.F, Decizia nr. 599 din 5 februarie 2009)

5.14. În raport cu motivele de fapt reținute mai sus, Colegiul director constată că faptele sesizate constituie discriminare față de persoanele fizice, părți petente în dosar, pe criteriul de domiciliu al acestora. Fapta de discriminare s-a săvârșit prin inducerea unei restricții pe baza criteriului de domiciliu al petenților, care avut ca efect restrângerea exercitării în condițiile de egalitate a dreptului de acces la un serviciu, în acest caz accesul la un eveniment sportiv, contrar art. 1 alin. (3) și alin. (4) coroborat cu art. 2 alin. (1), cu art. 10 lit. f) și art. 26 alin. (1) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată și incidental prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituția României, art. 14 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

5.15. În legătură cu această faptă de discriminare, Colegiul dispune aplicarea amenzii contravenționale în cuantum de 1000 de RON părții reclamate, S.C.S. FOTBAL CLUB CFR 1907 CLUJ S.A.



În temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Aspectele sesizate constituie acte de discriminare conform art.1 alin (3) și alin.(4) și art. 2 alin.(1) coroborat cu art.10 lit.f) și din Ordonanța de Guvern nr.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată;

2. Sancționează partea reclamată S.C.S. FOTBAL CLUB CFR 1907 CLUJ SA cu amendă contravențională în cuantum de 1000 RON în temeiul art.26 alin. (1) din OG nr. 137/2000 ;

3. Prezenta hotărâre se va comunica părților, precum și Federației Române de Fotbal, Ligii Profesioniste de Fotbal, Clubului FC Dinamo București și Jandarmeriei Române.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Conform **Ordonanței de Guvern nr. 2 din 12 iulie 2001 privind regimul juridic al contravențiilor**, plata amenzii se va efectua la Direcția Generală a Finanțelor Publice Cluj. Contravenientul este obligat să trimită dovada plății amenzii către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (cu specificarea numărului de dosar) în termen de 15 de zile din momentul în care constituie de drept titlu executoriu, conform art. 20 alin. 10 al **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată.

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare**, republicată și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

GERGELY DEZIDERIU – Membru

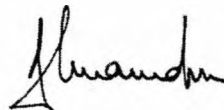
HALLER ISTVAN – Membru



POP IOANA – Membru



VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru



VLAȘ CLAUDIA SORINA – Membru



Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

