



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 296
Din 28.05.2014

Nr. dosar: 204/2014

Nr. petiție: 2119/25.03.2014

Petentă: C C

Reclamat: Guvernul României

Obiect: modul de interpretare și de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 111/2010

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

1.1.1. C C, cu domiciliul în Giurgiu, Jud Giurgiu și adresa de corespondență în str., Jud Giurgiu

1.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

1.2.1. Guvernul României

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petenta sesizează discriminarea instituită prin modul de interpretare și de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 111/2010. Prin sesizarea făcută, petenta solicită posibilitatea de a avea concediu de creștere a copilului până la împlinirea vârstei de 2 ani, beneficiind de indemnizație de 85% din veniturile realizate în ultimele 12 luni anterioare nașterii. Petenta a născut la data de 28 dec 2013 un băiețel. Apreciază ca fiind discriminatorii prevederile OUG 111/2010 obligând mamele cu venituri peste medie să se întoarcă la serviciu după 1 an în timp ce restul mamelor pot sta acasă 2 ani. Prin petiția formulată, petenta dorește să obțină posibilitatea de a avea concediu de creștere a copilului până la împlinirea vârstei de 2 ani , cu indemnizație de 85% din veniturile realizate în ultimele 12 luni și cu plafon de 3400 lei

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, s-a îndeplinit procedura de citare.

Astfel, prin adresa nr. 211902.04.2014 a fost citată petenta, pentru termenul de 29.04.2014. De asemenea, i s-a adus la cunoștință excepția de necompetență a Consiliului, invocată din oficiu, competența în speță revenind instanței de judecată.

Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

4. Susținerea petentului

4.1. Petenta sesizează discriminarea instituită prin modul de interpretare și de aplicare a OUG 111/2010

4.2. Petenta solicită posibilitatea de a avea concediu de creștere a copilului până la împlinirea vârstei de 2 ani, beneficiind de indemnizație de 85% din veniturile realizate în ultimele 12 luni anterioare nașterii. Petenta a născut la data de 28 dec 2013 un băiețel.

4.3. Prin petiția formulată, petenta dorește să obțină posibilitatea de a avea concediu de creștere a copilului până la împlinirea vârstei de 2 ani , cu indemnizație de 85% din veniturile realizate în ultimele 12 luni și cu plafon de 3400 lei.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, precum și de susținerea petentei, Colegiul urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

5.2. Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

5.3. Având în vedere obiectul petiției formulate, anume modul de interpretare și de aplicare al OUG 111/2010, precum și prevederile art. 28 și art. 29 din Ordinul nr. 144/11.04.2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., publicat în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, „...*Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.;Excepția de necompetență poate fi ridicată de reclamat sau de membrii Colegiului director și în cursul soluționării petiției,.....*”, Colegiul director urmează a admite excepția invocată din oficiu reținând și aspectul potrivit căruia instituția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu se poate pronunța cu privire la modalitatea de interpretare și aplicare a legii, atribut exclusiv al instanțelor de judecată

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de necompetență a C.N.C.D. cu privire la obiectul petiției, invocată din oficiu de către Consiliu, în conformitate cu O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare;

2. O copie a hotărârii se va transmite petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru

BERTZI Theodora – Membru

HALLER Istvan – Membru

JURA Cristian-Membru

LAZĂR Maria – Membru

STANCIU Claudia Sorina – Membru

VASILE Alexandru Vasile - Membru

Data redactării: 29.05.2014

Motivat/redactat: TB/RB

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.