



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 29
din data de 14.01.2015.**

Dosar nr. 497/2014
Petiția nr. 5455/11.08.2014
Petent: B M
Reclamat: S.C Acoaqu S.A

Obiect: neracordarea petentului în mod gratuit la sistemul de contorizare pentru apă potabilă și menajeră.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților.

I.1.1 B M, Județul Călărași.

I.1.2 Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.1.3 S.C Acoaqu S.A, loc. Călărași, str. Progresu, bl.B13, etj. 4, Județul Călărași.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Petentul declară că, partea reclamată crează o diferențiere între cetățenii orașului său, atunci când în baza unor norme legislative, pe unii dintre aceștia, îi contorizează în mod gratuit și pe alții nu.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr.5455.02.09.2014 a fost citat domnul *B M* în calitate de petent, pentru data de 14.10.2014. Procedură legal îndeplinită.

3.2 Prin adresa înregistrată cu nr.5884.02.09.2014 a fost citată *S.C Ecoaqu S.A* în calitate de reclamată, pentru data de 14.10.2014. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Sușinerile petentului

4.1 Petentul susține că, partea reclamată se face vinovată de împărțirea locuitorilor în două categorii. O categorie care a beneficiat și beneficiază de acoperirea cheltuielilor cu achiziționarea și montarea apometrelor și o parte cărora li se aplică prevederile H.G nr.348/1993 și H.G nr.190/1993.

Sușinerile părții reclamate

4.2 Partea reclamată, declară că respectă întocmai prevederile legale menționate de petent, respectiv H.G nr.348/1993, privind contorizarea apei și a energiei termice la populație, instituții publice și agenți economici cât și legea nr.241/2006 a serviciului de alimentare cu apă și canalizare. Potrivit art. 6 din H.G nr.348/1993, „Achiziționarea și montarea contorilor pentru populație cade în sarcina distribuitorilor și se va realiza în etape, pe baza unor programe întocmite de aceștia și supuse aprobării locale”. Legea nr.241/2006, prevede faptul că, în cazul unui condominiu “cheltuielile aferente individualizării consumurilor sunt suportate de coproprietarii condominiului, operatorul având numai obligația montării contorului principal de branșament la nivelul limitei de proprietate”. Potrivit art. 33, alin.2, lit.g, din Legea nr.241/2006, „...operatorii au obligația să echipeze cu contoare branșamentele utilizatorilor în punctul de delimitare a instalațiilor, în termenele stabilite de consiliile locale în conformitate cu prevederile legale, dar nu mai târziu de doi ani de la data intrării în vigoare a prezentei legi”.

4.3 Reclamata consideră că, potrivit legislației în vigoare, „operatorii serviciilor de apă și de canalizare, au obligația de a asigura echiparea cu contoare branșamentele utilizatorilor la punctele de delimitare a instalațiilor, respectiv în punctul unde instalația în cauză, nu mai face parte din rețeaua publică. Costul achiziționării repartitoarelor de consum, aflate pe proprietatea consumatorilor și folosite în scopul individualizării consumului, este suportat de către consumatori, potrivit prevederilor legale citate”.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1 Colegiul director reține că, petiția așa cum a fost formulată relevă o situație în care, petentul nu beneficiază în mod gratuit, de racordarea la sistemul de contorizare pentru apa potabilă și menajeră potrivit unor Legi și Hotărâri de Guvern.

. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G.nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art.2 al O.G. nr.137/2000,

republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art.2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

Din acest punct de vedere Colegiul constată că, în esență, petentul invocă vătămarea drepturilor sale în ce privește lipsa montării gratuite din partea reclamatei a apometrelor de apă potabilă și menajeră. Acest refuz, fiind motivat în opinia petentului, de apariția unor Legi și Hotărâri de Guvern, care au stopat derularea acestui serviciu în mod gratuit din partea societății reclamate. Ca atare, petentul susține că până la apariția hotărârilor în cauză, numeroși locuitori ai orașului din care și el face parte, au beneficiat de gratuitate pentru acest serviciu, așa cum s-a convenit între părți.

5.2 Ca atare, Colegiul este chemat a se pronunța asupra unei situații de fapt din care decurge un drept subiectiv al petentului, fapta reclamatei nu intră sub incidența O.G.nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Nu pot fi reținute aspecte care intră sub incidența O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată

2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

3. O copie a hotărârii se va transmite părților.

a) B M, Județul Călărași.

b) S.C Acoqua S.A loc. Călărași, str. Progresu, bl.B13, etj. 4, Județul Călărași.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea**

și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC– Membru

BERTZI THEODORA – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

PANFILE ANAMARIA - Membru

LAZĂR MARIA - Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Intocmit și redactat Consilier Juridic SACD-Rodina Olimpiu

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.