



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII  
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [suport@cncd.org.ro](mailto:suport@cncd.org.ro)

**HOTĂRÂREA NR. 289  
din 05.09.2012**

**Dosar nr.:** 153/2012

**Petiția nr.:** 2045/20.04.2012

**Petenți:** B I. N C A. S C A. I ,

D V. V C D G. C M Frankfurt T.

T G F L C C G A. L E ,

L B M. M , L C T. D M , M

N. A , M T. A , N P. D , P V.F.V -F

P G. C , P (C ) I.G V , R Ș. Ș ,

Ș G. G L din cadrul Direcției Publice Hunedoara

**Reclamat:** -

**Obiect:** petenții sesizează o situație considerată discriminatorie creată în urma aplicării prevederilor Ord. M.S. nr. 1078/2010.

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

I.1.1. B I. N C A. S C A. I ,

D V. V C D G. C M , F T.

T G F L C C G A. L E ,

L B M. M , L C T. D M , M

N. A , M T. A , N P. D , P V.F.V -F

P G. C , P (C ) I.G V , R Ș. Ș ,

Ș G. G L din cadrul Direcției Publice Hunedoara cu

adresa de corespondență la Direcția de Sănătate Publică a județului Hunedoara cu sediul în loc. Deva, str. 22 Decembrie, nr. 58, județ Hunedoara.

**I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**



2.1. Petenții salariați contractuali în cadrul Direcției de Sănătate Publică Hunedoara, semnalează Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării faptul că prin aplicarea Ordinului ministrului nr. 1078/2010 s-a creat o situație discriminatorie în sensul stabilirii drepturilor salariale în conformitate cu prevederile legale.

### III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

3.2. Prin adresa nr. 2045/08.06.2013 au fost citați petenții pentru termenul stabilit de Consiliu la data de 19.06.2013. Prin citație a fost invocată, din oficiu, *exceptia de necompetență materială* a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării față de aspectele sesizate de către petenți.

3.3. Procedură legal îndeplinită.

### IV. Susținerile părților

#### Susținerile petenților

4.1. Petenții salariați contractuali în cadrul Direcției de Sănătate Publică Hunedoara, semnalează Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării faptul că prin aplicarea Ordinului ministrului nr. 1078/2010 s-a creat o situație discriminatorie în sensul stabilirii drepturilor salariale în conformitate cu prevederile legale.

4.2. Direcțiile de sănătate publică județene și a Municipiului București au fost reorganizate prin desființarea unor compartimente, comasarea altora, eliminarea sau adăugarea unor atribuții precum și reducerea de personal. În cadrul procesului de reorganizare, personalul (cu excepția celui care a rămas pe funcții sau nu a fost restructurat) a fost reîncadrat pe alte posturi decât cele inițiale. La reîncadrarea acestora, direcțiile de sănătate publică ar fi trebuit să le stabilească drepturile salariale în conformitate cu prevederile legale respectiv O.U.G. nr.1/2012 art.1, alin 4; Legea nr. 330/2009 art. 31; Contractul Colectiv de muncă.

4.3. Aceste prevederi legale impun angajatorului ca în cazul de schimbare a încadrării din funcționar public în personal contractual, la trecerea pe funcții contractuale, drepturile legal stabilite acestora să fie cele de care ar fi beneficiat în decembrie 2009 în calitate de personal contractual.

### V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Petenții sesizează faptul că prin aplicarea Ordinului ministrului nr. 1078/2010 s-a creat o situație discriminatorie în sensul stabilirii drepturilor salariale în conformitate cu prevederile legale.



5.2. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare precum și potrivit atribuțiilor și domeniului de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, urmare analizării obiectului petiției, Colegiul director trebuie să aprecieze în ce măsură acesta este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

5.3. În speță, în exercitarea competențelor sale Colegiul director este chemat să se pronunțe cu privire la o circumstanță ce decurge din procesul legislativ, împrejurare ce instituie discriminări, în opinia petenților, în contradicție cu principiul nediscriminării.

5.4. Colegiul director ia act de faptul că a fost invocată, din oficiu, excepția de neкомпетенță materială a Consiliului față de aspectele sesizate.

5.5. În raport cu statuările Curții Constituționale relativ la O.G. nr. 137/2000, republicată, este lipsit de echivoc faptul că, prin natura sa, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării investighează, constată și sancționează fapte de discriminare. Corelativ obiectului petiției și raportat la discriminarea instituită, în opinia petentului, prin aplicarea Ordinului ministrului nr. 1078/2010 trebuie ținut cont de faptul că, în jurisprudența sa, Colegiul director a statuat că nu analizează modul de stabilire sui generis, prin lege a unor drepturi în favoarea unor categorii de persoane în mod diferit față de alte categorii ori nereglementarea de legiuitor a unor aspecte care țin de statutul unei persoane sau categorii de persoane. Din acest punct de vedere, examinarea soluțiilor legislative alese de către legiuitor și conformitatea acestora cu principiul egalității statuat în Constituția României revine Curții Constituționale.

5.6. Referitor la obiectul petiției dedus soluționării Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, este indubitabil că potențiala faptă de discriminare invocată de petenți este de facto echivalentă unei probleme de constituționalitate. Susținerile petenților sunt strâns legate de critica legiuitorului sub aspectul soluției legislative alese.

5.7. În nici un caz, în speță, răspunderea legiuitorului nu poate fi apreciată de către Colegiul director deoarece Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării își exercită atribuțiile strict sub aspectul investigării, constatării și sancționării acelor fapte considerate discriminatorii în viziunea legiuitorului și care atrag răspunderea contravențională. Or, discriminarea în cazul semnalat nu își are izvorul într-un fapt volitiv sau omisiv al unei persoane (fizice sau juridice, publice/private) cât, prezumtiv, în caracterul prevederilor actului normativ invocat. Însă obținerea legiuitorului și examinarea soluțiilor legislative alese de către legiuitor precum și conformitatea acestora cu principiul egalității statuat în Constituția României, revine Curții Constituționale.

5.8. De altfel, Curtea Constituțională, prin decizia nr. 997 din 7.10.2008, a admis excepția de neconstituționalitate a art. 20 din O.G. nr. 137/2000, republicată considerând că în măsura în care s-ar admite că pe calea controlului jurisdicțional prevăzut de O.G. nr. 137/2000, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării poate să constate existența unor situații discriminatorii ce își au izvorul direct în conținutul unui text de lege, s-ar pune în discuție legitimitatea Consiliului de a înalțura consecințele faptelor discriminatorii, prin hotărâri, ce pot duce, în ultima



instanță, la încetarea aplicabilității unor dispoziții de lege, și chiar aplicarea prin analogie a unor alte texte de lege, încălcându-se în mod flagrant principiul separației puterilor în stat, prin interferarea în atribuțiile legislativului, dar și ale Curții Constituționale, care îndeplinește rolul de legislator negativ atunci când constată lipsa de conformitate dintre prevederile unei legi sau ordonanțe și dispozițiile constituționale, inclusiv cele ale art. 16 care se referă la egalitatea în drepturi a cetățenilor.

5.9. Or, având în vedere considerentele expuse mai sus, Colegiul director urmează a admite excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în raport cu obiectul petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

#### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. admiterea excepției necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, potrivit Deciziei nr. 997 din 7 octombrie 2008 a Curții Constituționale;

2. clasarea dosarului;

3. o copie a hotărârii se va transmite petenților.

#### **VII. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

#### **VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**BERTZI THEODORA – Membru**



**CAZACU IOANA – Membru**

**HALLER ISTVÁN – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru**

**VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru**

**Hotărâre redactată de: S.C.S și V.F**

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

