



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 287 din 05.09.2012

Dosar nr: 439/2011

Petiția nr: 6784/06.12.2011

Petent: I N

Reclamat: Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților

Obiect: Neacordare de despăgubiri. Criteriu: social.

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I.1. Numele și domiciliul petentului

I.1.1. I N

I.2. Numele și sediul reclamatei

I.2.1. Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul consideră că este discriminat prin neacordarea despăgubirilor convenite ce se datorează faptului că nu are condiții materiale pentru a angaja un avocat.

III. Procedura de citare

3.1. În conformitate cu art. 20 alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000**, republicată, s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Părțile au fost citate pentru data de 14.02.2011 (filele 13-14 din dosar) la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD).

3.3. La audierea din 14.02.2011 s-a prezentat petentul.

3.4. Prin **Adresa nr. 1531/27.03.2012** (fila 65 din dosar) s-a solicitat de urgență un punct de vedere din partea reclamatei. Reclamata nu a dat curs solicitării.

3.5. Prin **Rezoluția nr. 27/11.07.2012** (fila 66 din dosar) s-a solicitat echipei de investigații să solicite pe loc răspuns din partea reclamatei, în caz contrar să se aplice amendă contravențională pentru refuzul de a oferi informații.

3.6. Prin **Adresa nr. 3896/14.08.2012** (fila 86 din dosar) s-au solicitat concluzii scrise din partea petentului.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Comisia pentru egalitatea de șanse din cadrul Senatului României a trimis spre soluționare către CNCD, prin **Adresa nr. XXXIII/171/05.12.2011**, înregistrată la CNCD cu **nr. 6784/08.12.2011** (fila 1 din dosar), adresa formulată de petent (fila 2 din dosar). Conform acestei adrese, petentul are dreptul la despăgubiri fiind evacuat forțat în anul 1940 din Bulgaria, dar reclamata refuză acordarea despăgubirilor, pentru că nu are condiții materiale pentru a angaja un avocat. Depune înscrișuri în susținerea celor afirmate (filele 3-13 din dosar).

4.1.2. Petentul a formulat aceeași petiție și la CNCD, înregistrată cu **nr. 204/17.01.2012** (filele 14-15, anexe filele 16-22).

4.1.3. Cu ocazia audierii petentul a depus la dosar punct de vedere (fila 25, anexe filele 26-62 din dosar), în care menține cele arătate anterior.

4.1.4. Prin adresa înregistrată la dosar cu nr. 799/02.02.2012 (fila 63 din dosar) petentul a mai depus înscrișuri la dosar (fila 64 din dosar).

4.2. Susținerile reclamatei

4.2.1. Reclamata, prin **Adresa nr. 613/GB/18.07.2012**, înregistrată la CNCD cu **nr. 3463/19.07.2012** (fila 71 din dosar) a promis elaborarea unui punct de vedere.

4.2.2. Prin **Adresa nr. 645/GB/26.07.2012**, înregistrată la CNCD cu **nr. 3617/31.07.2012** (filele 75-79 din dosar) arată următoarele:

- despăgubirile sunt plătite în ordinea datei de emitere a deciziei de validare de către Serviciul pentru Aplicarea Legii nr. 9/1998;
- între cei despăgubiți se află și persoane care au avut avocat angajat cât și persoane care nu au avut.

Depune înscrișuri (filele 80-85).

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată că petentul nu a beneficiat de despăgubirile convenite conform legislației României.

5.2. **Ordonanța de Guvern nr. 137/2000 privind combaterea și sancționarea tuturilor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**) la art. 2 alin. 1 prevede: *„Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”*

5.3. Colegiul director constată că petentul a invocat ca și criteriu de discriminare situația lui socială care nu permite angajarea unui avocat. Cum s-a arătat în mod constat prin hotărârile CNCD, fapta de discriminare este determinată de existența unui criteriu. Se

poate invoca orice criteriu, iar între acest criteriu și faptele imputate reclamatului trebuie să existe un raport de cauzalitate.

5.4. Având în vedere faptul că din probele depuse la dosar din partea reclamatului reiese că au beneficiat de despăgubire atât persoane care au angajat avocați cât și persoane care nu au angajat, iar ordinea de acordare a despăgubirii respectă ordinea datei de emitere a deciziei de validare de către Serviciul pentru Aplicarea Legii nr. 9/1998, Colegiul director constată că nu există o legătură de cauzalitate între neacordarea despăgubirii și situația socială a petentului. În consecință fapta reclamată nu reprezintă discriminare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, prin unanimitatea de voturi a membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Neacordarea daunelor prevăzute de lege pentru reclamat nu reprezintă faptă de discriminare conform art. 2 al **O.G. nr. 137/2000, republicată**, întrucât nu există o legătură de cauzalitate între neacordarea despăgubirii și situația socială a petentului;
2. Clasarea dosarului;
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților și Senatului României, Comisiei pentru egalitate de șanse.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Președinte

BERTZI TEODORA – Membru

CAZACU IOANA LIANA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

VASILE VASILE-ALEXANDRU – Membru

Data redactării: 10.09.2012

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit ***O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ***, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István