



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA
DISCRIMINĂRII**
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA Nr. 287
din 14.05. 2009

Dosar nr: 823 /2008

Petiția nr: 15906 din data de 16.12 .2008

I .Petent:Asociația Română Anti-Sida cu domiciliul ales în București, Intrarea Mihai Eminescu,Nr.5, sector 2.

II.2. Numele și reședința reclamatului

2.1 Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Handicap cu sediul ales în București, Calea Victoriei, nr.194, sector 1.

2.2 Primăria Municipiului București cu sediul ales în București, Bd. Regina Elisabeta, nr.27,sector 5

Obiect: „ Modificarea formei abonamentelor de transport public destinate persoanelor cu handicap”.

II. Procedura citării.

Prin emiterea citațiilor cu nr.1983, 1984 din data de 16.02.2009, pentru data de 26.03.2009, procedura citării a fost legal îndeplinită.

La termen a fost prezentă petenta, absent reclamații.

III. Obiectul sesizării și susținerile părților

A. Petenta sesizează Consiliul cu privire la următoarele aspecte :

1. Petenta este nemulțumită și se consideră discriminată pentru că abonamentele de transport urban pentru persoanele cu handicap sunt de două ori mai mari decât un permis obișnuit de călătorie, atragând suplimentar atenția personalului regiilor de transport.
2. Petenta solicită modificarea abonamentelor pentru transportul public urban de suprafață destinate persoanelor cu handicap, astfel încât aceste titluri de călătorie să nu fie diferite ca dimensiune și formă față de celelalte abonamente.

B. Reclamații prin punctele de vedere emise susțin următoarele:

1. Drepturile și facilitățile pentru persoanele cu handicap sunt acordate, potrivit prevederilor Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată.
2. RATB este doar operatorul de transport public iar în conformitate cu art.21, alin.3 din Legea 448/2006, legitimația pentru transportul urban cu mijloacele de transport în comun de suprafață este valabilă pe întregul



teritoriu al țării, fiind recunoscută de toate regiile sau societățile comerciale de transport local

IV. In drept.

Colegiul director analizând conținutul petiției astfel cum a fost formulată și al documentelor depuse în prezenta cauză reține:

1. Obiectul petiției vizează nemulțumirea față de dimensiunea și forma abonamentelor RATB pentru persoanele cu handicap.

2. Petiția vizează eliminarea discriminării prin a se constata discriminare.

Pentru ca o faptă să fie calificată ca fiind faptă de discriminare, aceasta trebuie să îndeplinească cumulativ, mai multe condiții după cum urmează:

a) Existența unui tratament diferențiat (manifestat prin deosebire, excludere, restricție sau preferință).

b) Existența unui criteriu de discriminare cf. art. 2 alin. 1 din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, conform căruia :” prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe baza de rasa, naționalitate, etnie, limba, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârsta, handicap, boala cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice

c) Tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege.

d) Tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop să nu fie adecvate și necesare.

Colegiul Director consideră că este justificată diferența, a fost ridicată problema dacă măsura este disproporțională sau nu.

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate substitui, sub aspectul atribuțiilor, altor instituții în vederea soluționării unor petiții ale cetățenilor

Colegiul Director, în temeiul art. 20 din O.G nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu majoritate de voturi ale membrilor prezenți (împotriva Ioniță Gheorghe și Istvan Haller).

Opinie separată

Din modul în care este construit textul definiției discriminării se poate concluziona faptul că, forma diferită a abonamentelor de transport public pentru persoanele cu handicap, în raport de cea obișnuită are caracter de „deosebire” a acestei categorii sociale.

Din cuprinsul normelor legale care reglementează activitatea de eliberare a tichetelor (inclusiv conținutul lor) rezultă că nu este impusă o anumită dimensiune/formă a acestora, motiv pentru care se poate uniformiza tichetele (conținutul rămânând specific).

COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRÂȘTE:



1. Aspectele din prezenta petiție nu întrunesc condițiile pentru a intra sub incidența O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare
2. Clasarea dosarului, 5 membrii au votat pentru (2 împotrivă).
3. Prezenta hotărâre se va comunica în termen legal părților.

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita.

1. Prezentul act poate fi contestat în termen de 15 zile de la data comunicării potrivit art.20 alin.10 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

2. Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța competentă și în termenul legal stabilit de art. 6 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ.

VI. Membrii Colegiului Director prezenți la sedință

ASZTALOS CSABA FERENC

DEZIDERIU GERGELY

ISTVAN HALLER

IONIȚĂ GHEORGHE

PANFILE ANAMARIA

TRUINEA ROXANA

VASILE MONICA

