



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2,
tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro
Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR.285
din data de 22.05.2013

Dosar nr.: 263/2013

Petiția nr.: 1630/11.03.2013

Petent: R R, P M

Reclamat: Ziarul Monitoul de Suceava.

Obiect: Postarea de comentarii antisemite, fasciste și legionare.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților.

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul **petenților:**

I.1.1. RR

I.1.2. P M

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul **părților reclamate:**

I.2.1. Ziarul Monitoul de Suceava

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare.

1. Petenții sesizează faptul că în ziarul Monitorul de Suceava ediția online la comentarii, apar poezii legionare și fasciste, îndemnuri la antisemitism și program.

III. Procedura de citare.

1. Petenții au fost citați prin adresa înregistrată cu nr. 1630/14.03.2013 și partea reclamată a fost citată prin adresa înregistrată cu nr. 1774/14.03.2013.

2. Prin adresa nr. 1639/11.04.2013, petenților li s-a solicitat adresa de domiciliu, potrivit art.11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

3. La termenul de audieri stabilit pentru data de 11.04.2013, părțile nu au fost prezente.

IV. Susținerile părților.

IV.1. Susținerile petenților.

1. Petenții sesizează faptul că în ziarul Monitorul de Suceava ediția online, la comentarii, apar poezii legionare și fasciste, îndemnuri la antisemitism și progrom.
2. Petenții fac referire la faptul că numitul HERROBERSTGRUPPENFUHRER folosește un limbaj injurios și pornografic, susține concepte fasciste și legionare.
3. Petenții fac referire la faptul că reclamă comentariile la articolele din ziar, nu articolele de ziar și solicită Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării să ia atitudine împotriva numitului HERROBERSTGRUPPENFUHRER.

IV.2. Susținerile părților reclamate.

1. Prin adresa nr. 2285/01.04.2013, partea reclamată susține că, oricine dorește să posteze comentarii pe site este obligat să-și facă un cont. La înregistrarea contului, se solicită numele și prenumele și o adresă de e-mail validă, care pot fi fictive. Această solicitare pentru a face o triere mai ușoară a celor care nu respectă regulile de postare pe site.
2. Partea reclamată poartă o adevărată luptă cu utilizatorul care a postat câteva mii de comentarii în ultimul an, ascunzându-se sub anonimul a nenumărați useri.
3. De fiecare dată când a intrat sub incidența unui punct din regulamentul de postare a comentariilor pe site, contul său a fost dezactivat. După dezactivarea contului, în fiecare caz, persoana anonimă trimitea emailuri cu amenințări către partea reclamată.
4. După ce s-au primit mai multe mesaje cu un astfel de conținut, a fost făcută o plângere la Poliția Municipiului Suceava, plângere ce face obiectul dosarului nr. 2667/P/2012.

V. Motivele de fapt și de drept.

1. În fapt, Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (CNCD), reține că este sesiată o posibilă faptă de discriminare, sub forma postării de comentarii la articole, care prezintă poezii legionare și fasciste, îndemnuri la antisemitism și progrom.
2. În drept, Colegiul Director reține că prin adresa nr. 1639/11.04.2013, petenților li s-a solicitat adresa de domiciliu, potrivit art.11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.
3. Astfel, potrivit acestui articol de procedură, *Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției; b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional; c) obiectul petiției; d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția; e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere; f) semnătura. (2) Petiția poate fi completată cu noi capete de cerere până la primul termen de audiere, sub sancțiunea decăderii.*

4. De asemenea, procedura de soluționare a petițiilor presupune citarea părților, ori acest lucru nu poate fi făcut prin intermediul poștei electronice, chiar dacă aceasta reprezintă una dintre modalitățile de sesizare a Consiliului. Cu toate acestea, părțile vor trebui să își susțină cele transmise CNCD, prin orice element de identificare, de altfel reținut și de art.11 din procedură.

5. Cât privește sesizarea în speță, Colegiul observă că petiția nu îndeplinește condiția elementelor de identificare a părților (nume prenume, domiciliu sau reședință, semnătură).

6. Neîndeplinind aceste condiții esențiale ale unei sesizări și nefiind completate conform alin.2 al art.11 din Procedură, deși acest aspect a fost pus în vedere prin adresele de comunicare, Colegiul Director al CNCD **clasează petiția potrivit art.12 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**, față de nerespectarea condițiilor mai sus precizate.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției potrivit art.12 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor din cadrul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.
3. O copie a hotărârii se va transmite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita.

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA-Membru

CAZACU IOANA -Membru

HALLER ISTVAN - Membru

JURA CRISTIAN - Membru

LAZĂR MARIA - Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Hotărâre redactată de către:

V AV – Membru Colegiul Director al CNCD

VD – Asistent Colegiul Director al CNCD

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.