



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 285
din 05.09.2012**

Dosar nr.: 294/2012

Petiția nr.: 3292/09.07.2012

Petent: Romano Suno – Asociația Studenților Romi din Cluj Napoca

Reclamat: Compania Concept Scott Vias S.R.L.

Obiect: petenta sesizează că pe site-ul ejobs-ului Compania Concept Scott Vias S.R.L. a fost postat un anunț ce exclude persoanele de culoare mai închisă la locul de muncă disponibil ("Nu vrem negrișori!")

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. Romano Suno – Asociația Studenților Romi din Cluj Napoca, loc.

..

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.2. Compania Concept Scott Vias S.R.L.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petenta semnalează Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării o potențială faptă de discriminare săvârșită prin postarea unui anunț ce exclude o anumită categorie de persoane de la ocuparea unui post și anume persoanele cu tenul de culoare mai închisă.

III. Procedura de citare

3.1. Prin adresa nr. 3292/18.07.2012 titularul dosarului a solicitat petentului, potrivit art 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD, să îndeplinească acele condiții cerute pentru admiterea unei petiții și anume:

"a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;

- b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;*
- c) obiectul petiției;*
- d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;*
- e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;*
- f) semnătura”.*

3.2. Adresa nr. 3292/18.07.2012 s-a întors la sediul Consiliului deoarece a expirat termenul de păstrare la oficiul poștal, iar petentul a fost contactat telefonic în legătură cu îndeplinirea condițiilor prevăzute de art.11 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor. Petentul a declarat că partea reclamată și-a retras anunțul cu un potențial conținut discriminatoriu și și-a cerut scuze pentru acesta, motiv pentru care petentul nu mai dorește continuarea procedurii de constatare și sancționare a unei fapte de discriminare.

3.3. Colegiul director a luat act de nota de audiență telefonică prin care petentul și-a retras plângerea.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

4.1.1. Petenta sesizează că pe site-ul ejobs-ului Compania Concept Scott Vias S.R.L. a fost postat un anunț cu un potențial conținut discriminatoriu (“Nu vrem negrișori!”) și solicită constatarea faptei de discriminare și sancționarea link-ului ejobs care a permis anunțul, cât și a companiei care a postat anunțul respectiv.

4.1.2. Potrivit notei de audiență telefonică cu petenta, aceasta susține că, ulterior postării anunțului, acesta a fost retras, partea reclamată exprimându-și regretul pentru conținutul acestuia cu o potențială tentă discriminatorie.

4.1.3. Având în vedere retragerea anunțului, petenta, în cadrul audienței telefonice cu reprezentantul CNCD-ului, precizează că își retrage plângerea la adresa părții reclamate.

Susținerile părții reclamate

4.2.1. Potrivit notei de audiență telefonică cu petentul, partea reclamată a înțeles faptul că anunțul postat putea avea un caracter discriminatoriu, motiv pentru care l-a retras, exprimându-și totodată scuzele pentru eroarea făcută.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Prin petiția formulată și trimisă spre soluționare Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării acesta este sesizat cu privire la săvârșirea unei potențiale fapte de discriminare prin postarea unui anunț pentru un loc de muncă în care se precizează faptul că “Nu vrem negrișori!”.

5.2. Colegiul director reține faptul că respectivul anunț a fost retras de către partea reclamată, fapt confirmat de petentă în cadrul discuției telefonice purtate cu reprezentantul Consiliului Național pentru Combaterea

Discriminării. În nota de audiență telefonică s-a reținut și faptul că petenta și-a retras plângerea adresată Consiliului.

5.3. Colegiul director ia act de renunțarea la petiție și, potrivit art. 14 alin. 2 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, dispune clasarea petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. clasarea dosarului ca urmare a faptului că petenta și-a retras plângerea;
2. se va răspunde petentei în sensul celor hotărâte.

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

Asztalos Csaba Ferenc – Membru

Bertzi Theodora – Membru

Haller István – Membru

Jura Cristian – Membru

Lazăr Maria – Membru

Stanciu Claudia Sorina – Membru

Vasile Alexandru Vasile – Membru

Data redactării: 10.09.2012
Hotărâre redactată de: L.M. și A.S.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.