



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2,
tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro
Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 282
din data de 10.06.2015.

Dosar nr. 13/2015
Petiția nr. 46/06.01.2015
Petent: B I
Reclamat: -

Obiect: neacordarea salariului convenit ca angajat prin contract, în cadrul unor proiecte POSDRU.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților.

I.1.1 B I, Județul Alba.

I.1.2 Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.1.3 -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Petenta susține că nu i se acordă salariul convenit ca angajat în cadrul proiectelor POSDRU, salariul, nefiind aliniat la nivelul salarizării, structurii cu rol de autoritate de management, conform Ordinului MMFES nr.600/2005, cu modificările ulterioare.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr.46.18.02.2015 a fost citată petenta *Boca Ioana* pentru data de 17.03.2015, cu ridicarea din oficiu a excepției de neкомпетенță materială potrivit intepretarea și aplicarea legii. Procedură legal îndeplinită.

3.2 -

IV. Susținerile părților

Sușinerile petentului

4.1 Petenta susține că lucrează pe baza unui contract încheiat între părți, în cadrul Programului Operațional Sectorial POSDRU, cofinanțat din Fondul Social European și implementat, în sistem de gestiune partajată între România și Comisia Europeană. Petenta solicită Colegiului director, să pronunțe o hotărâre prin care, să se constate că, situația în care se află, reprezintă un caz de discriminare conform OG. 137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Petenta consideră că nivelul salarial stabilit pentru perioada 01.01.2014-31.12.2014, a fost stabilit discriminatoriu pentru organismele intermediare POSDRU, acesta, nefiind aliniat la nivelul retribuirii stabilite pentru funcțiile/posturile/atribuțiile de serviciu similare din cadrul Autorității de Management pentru Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane, fiind încălcate dispozițiile art. 16 alin.1) din Constituția României republicată.

Sușinerile părții reclamate

4.2 –

V. Motivele de fapt și de drept

5.1 Colegiul CNCD reține că, petiția așa cum a fost formulată. relevă o situație în care, petentei nu i se acordă salariul convenit ca angajat în cadrul proiectelor POSDRU, salariul, nefiind aliniat la nivelul salarizării, structurii cu rol de autoritate de management, conform Ordinului MMFES nr.600/2005, cu modificările ulterioare.

5.2 Colegiul director, invocă în cadrul procedurii de citare a părților, excepție de necompetență materială a Consiliului, potrivit interpretării și aplicării legii, acesta fiind un atribut al instanțelor de judecată. Ca atare, obiectul petiției se circumscrie *ipso facto* modalității de interpretare și aplicare a Ordinului ce stabilește, salarizarea personalului din structurile cu rol de organisme intermediare pentru activități ce privesc Programul operațional sectorial Dezvoltarea resurselor umane.

5.3 Colegiul director, admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu, potrivit interpretării și aplicării legii, cu ocazia ședinței de deliberări a petiției. În consecință, în aspectele ce privesc aplicarea și interpretarea legii Colegiul director nu se poate pronunța, fiind atributul legal și exclusiv al instanțelor de judecată de a se pronunța pe astfel de spețe.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de necompetență materială ridicată din oficiu de către Colegiul director, cu privire la interpretarea și aplicarea legii.
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.
3. O copie a hotărârii se va transmite părților.

a) B I, Județul Alba.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

ISVAN HALLER – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE FLORIN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Redactat Rodina Olimpiu – Consilier Juridic SACD
Verificat SCSRP