



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII  
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [support@cncd.org.ro](mailto:support@cncd.org.ro)

**HOTĂRÂREA NR. 282  
din 21.05.2014**

**Dosar nr.:** 779/2013

**Petiția nr.:** 17928/18.11.2013

**Petent:** N V

**Reclamat:** Inspectoratul General al Poliției Române

**Obiect:** neplata sporului de pericol deosebit către agenții de poliție cu sarcini de conducere pentru că nu au gradul profesional de ofițer

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**1.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

**1.1.1. N V** cu domiciliul în loc. București,

**1.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

**1.2.1. Inspectoratul General al Poliției Române** cu sediul în loc. București, str. Mihai Vodă, nr. 6, sector 5

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

**2.1.** Sesizarea petentului vizează neplata sporului de pericol deosebit către agenții de poliție cu sarcini de conducere pentru că nu au gradul profesional de ofițer. Petentul consideră discriminatoriu faptul că agenți de poliție cu sarcini de conducere nu beneficiază de sporul de pericol deosebit.

**III. Procedura de citare**

**3.1.** În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

**3.2.** Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 21.01.2014, prin adresa nr. 17928/10.12.2013 fiind citat petentul, iar prin adresa nr. 18541/10.12.2013 fiind citată partea reclamată. Petentul a fost prezent la audiere și a depus precizări prin adresa nr. 386/22.01.2014. Partea reclamată a fost absentă la audiere și a transmis punctul de vedere prin adresa nr. 339/21.01.2014. Colegiul director a solicitat părții reclamate date suplimentare prin adresa nr. 773/06.02.2014. Partea reclamată a răspuns solicitării Colegiului director prin adresa nr. 1397/27.02.2014.

**3.3.** Prin adresa nr. 1773/12.03.2014 petentul a luat cunoștință de punctul de vedere nr. 1397/27.02.2014. Petentul a transmis concluzii scrise prin adresa nr. 769/06.02.2014.

**3.4.** Procedură legal îndeplinită.

**IV. Susținerile părților**

#### **4.1. Susținerile petentului**

**4.1.1.** Petentul arată că este agent de poliție în cadrul Inspectoratului General al Poliției Române - Serviciul Administrativ. Petentul sesizează cu privire la plata sporului de pericol deosebit, prevăzut de art. 2 I, din O.U. nr. 38/2003 și O.M.A.I. nr. 121 și O.M.A.L nr. 122/18.01.2007.

**4.1.2.** Potrivit art. 21, din O.U. nr. 38/2003: "(1) Polițiștii care execută, conduc, coordonează sau contribuie la realizarea misiunilor operative de protecție a demnitarilor, a acțiunilor de gardare, protecție și control antiterorist, supraveghere operativă, a procedurilor speciale și activităților de pază, supraveghere, escortare, reeducare, integrare și asistență medicală pentru persoanele arestate preventiv sau condamnate cu pedepse privative de libertate ori care au solicitat sau au dobândit o formă de protecție în România, culegere, prelucrare, verificare și valorificare a informațiilor, investigări, acțiuni și intervenție cu un grad ridicat de risc ori în condiții de pericol deosebit beneficiază de un spor de până la 30% din salariul de bază". Punctul 15, din anexa nr. 1 la O.M.A.I nr. 122/18.01.2007 prevede: "Polițiștii care execută, conduc, coordonează (...) beneficiază de un spor de până la 30% din salariul de bază".

**4.1.3.** Conform prevederilor art. 21, Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 38/2003 și a pct. 15, din anexa nr. 1, la O.M.A.I nr. 122/18.01.2007, toți polițiști, indiferent de gradul profesional, dacă desfășoară activități de conducere, coordonare beneficiază de un spor de până la 30% din salariul de bază. Prin prevederile, pct. 2, lit. b, din Nota Raport nr. 1959475/11.08.2008 privind categoriile de personal și cuantumul sporului de pericol deosebit în Poliția Română, s-a stabilit că, "ofițerii cu sarcini de conducere, organizare, coordonare, executare, îndrumare și control al activităților măsurilor și acțiunilor în vederea îndeplinirii misiunilor specifice, din structurile neoperative", beneficiază de de plata sporului de pericol deosebit de 25 % din salariu de bază. Un agent de poliție, "cu sarcini de conducere, organizare, coordonare, executare, îndrumare și control al activităților măsurilor și acțiunilor în vederea îndeplinirii misiunilor specifice, din structurile neoperative", nu primește sporul de 25%, pentru condiții de pericol deosebit, deoarece nu are gradul profesional de ofițer.

**4.1.4.** Prevederile, pct. 2, lit. b, din Nota Raport nr. 1959475/11.08.2008, sunt imorale și discriminatorii, având în vedere că, un ofițer care desfășoară activitățile de conducere, organizare, coordonare, executare, îndrumare și control al activităților, măsurilor și acțiunilor în vederea îndeplinirii misiunilor specifice, din structurile neoperative, beneficiază de un spor de 25 % pentru condiții de pericol deosebit, iar un agent de poliție, care desfășoară aceleași activități, în aceleași condiții, nu beneficiază de sporul de 25 %. Petentul anexază Nota Raport nr. 1959475/11.08.2008 privind categoriile de personal și cuantumul sporului de pericol deosebit în Poliția Română.

**4.1.5.** Art 5, din Codul muncii prevede: (1) în cadrul relațiilor de muncă funcționează principiul egalității de tratament față de toți salariații și angajatorii. „Dispozițiile art. 6, C. muncii stipulează că tuturor salariaților care prestează o muncă ie sunt recunoscute drepturile la plată egală pentru muncă egală. principiu instituit și de art. 23 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, iar dispozițiile O.G. nr. 137/2000, aprobate prin Legea nr. 48/2002, modificate prin Legea nr. 27-2004 prevăd la art. 1 alin. (2) principiul egalității între cetățeni, excluderea discriminării fiind garantată în exercitarea unor drepturi, inclusiv dreptii] la un salariu egal pentru muncă egală" - Decizia civilă nr. 130/M din 28 aprilie 2006 - N.G

**4.1.6.** Petentul solicită să se constate dacă există o formă de discriminare între ofițerii de poliție și agenții de poliție "cu sarcini de conducere, organizare, coordonare, executare, îndrumare și control al activităților măsurilor și acțiunilor în vederea îndeplinirii misiunilor specifice, din structurile neoperative", ofițerii de poliție, primesc de un spor de 25 % pentru condiții de pericol deosebit în timp ce agenții de poliție nu primesc sporul.

Petentul solicită să se constate dacă s-ar impune modificarea prevederilor pct. 2, lit. b, din Nota Raport nr. 19594Y5/11.08.2008, pentru ca polițiștii indiferent de corpul din care fac parte, să primească aceeași spor pentru condiții de pericol deosebit.

**4.1.7.** Prin adresa nr. 386/22.01.2014 petentul solicită să se constate refuzul Inspectoratului General al Poliției Române de a depune actele solicitate prin cererea de probe, înregistrată la C.N.C.D. sub nr. 18107/25.1 1.2013.

**4.1.8.** Prin adresa nr. 769/06.02.2014 petentul a depus la dosar concluzii scrise precizând următoarele:

4.1.8.1. Inspectorul protecția muncii, cadru tehnic P.S.I. și inspectorul și responsabilul de mediu, de având gradul profesional de ofițer de poliție, conform prevederile pct. 2, lit b) din Nota Raport nr. 1959475 din 11.08.2008, beneficiază de de plata sporului de pericol deosebit de 25 % din salariu de bază, în timp ce un agent de poliție - ce desfășoară activității identice, nu beneficiază de acest spor. Conform adresei nr. 175230/18.06.2012, a I.G.P.R. - Direcția Management Resurse Umane, a fișei postului nr. 306292/05.02.2010, a Dispoziției inspectorului general al Poliției Române nr. 7501/04.01.2010, am avut și am sarcini de conducere, organizare, coordonare, executare, îndrumare și control prevăzute de Legea nr. 319/2006 privind securitatea și sănătatea în muncă, Legea nr. 307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor și Ordonanța de Urgență nr. 195 din 22 decembrie 2005 privind protecția mediului protecția mediului, având pregătirea specifică. Discriminarea este și între ofițeri de poliție și agenți de poliție "cu sarcini de conducere, organizare, coordonare, executare, îndrumare și control al activităților măsurilor și acțiunilor în vederea îndepliniri misiunilor specifice, din structurile neoperative", ce persistă din data de 11.08.2008, când a fost emisă Nota Raport nr. 1959475/11.08.2008 privind categoriile de personal și cuantumul sporului de pericol deosebit în Poliția Română.

4.1.8.2. Prin prevederile, pct. 2, lit. b, din Nota Raport nr. 1959475/11.08.2008 privind categoriile de personal și cuantumul sporului de pericol deosebit în Poliția Română, s-a stabilit că, "ofițerii cu sarcini de conducere, organizare, coordonare, executare, îndrumare și control al activităților măsurilor și acțiunilor în vederea îndepliniri misiunilor specifice, din structurile neoperative", beneficiază de de plata sporului de pericol deosebit de 25 % din salariu de bază. Un agent de poliție, "cu sarcini de conducere, organizare, coordonare, executare, îndrumare și control al activităților măsurilor și acțiunilor în vederea îndepliniri misiunilor specifice, din structurile neoperative", nu primește sporul de 25%, pentru condiții de pericol deosebit, deoarece nu are gradul profesional de ofițer. Prevederile, pct. 2, lit. b, din Nota Raport nr. 1959475/11.08.2008, sunt imorale și discriminatorii, având în vedere că, un ofițer care desfășoară activității de conducere, organizare, coordonare, executare, îndrumare și control al activităților, măsurilor și acțiunilor în vederea îndeplinirii misiunilor specifice, din structurile neoperative, beneficiază de un spor de 25 % pentru condiții de pericol deosebit, iar un agent de poliție, care desfășoară aceleași activități, în aceleași condiții, nu beneficiază de sporul de 25 % .

4.1.8.3. Art. 21, din O.U. nr. 38/2003 prevede: "(1) Polițiștii care execută, conduc, coordonează sau contribuie la realizarea misiunilor operative de protecție a demnitarilor, a acțiunilor de gardare, protecție și control antiterorist, supraveghere operativă, a procedurilor speciale și activităților de pază, supraveghere, escortare, reeducare, integrare și asistență medicală pentru persoanele arestate preventiv sau condamnate cu pedepse privative de libertate ori care au solicitat sau au dobândit o formă de protecție în România, culegere, prelucrare, verificare și valorificare a informațiilor, investigații, acțiuni și intervenție cu un grad ridicat de risc ori în condiții de pericol deosebit beneficiază de un spor de până la 30% din salariul de bază ". Punctul 15, din anexa nr. 1 la O.MAI nr. 122/18.01.2007 prevede: "Polițiștii care execută, conduc, coordonează (...)

beneficiază de un spor de până la 30% din salariul de bază ". Conform prevederilor art. 21, Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 38/2003 și a pct. 15, din anexa nr. 1, la O.MAI nr. 122/18.01.2007, toți polițiști, indiferent de gradul profesional, dacă desfășoară activități de conducere, coordonare beneficiază de un spor de până la 30% din salariul de bază.

4.1.8.4. Principiul enunțat ca atare, expres și generic, de art. 1 alin. 2 lit. i) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată: „Principiul egalității între cetățeni, al excluderii privilegiilor și discriminării sunt garantate în special în exercitarea următoarelor drepturi: (...) dreptul la ... la un salariu egal pentru munca egală"; Art. 5, din Codul muncii prevede: (1) în cadrul relațiilor de muncă funcționează principiul egalității de tratament față de toți salariații și angajatorii. "Dispozițiile art. 6, C. muncii stipulează că tuturor salariaților care prestează o muncă le sunt recunoscute drepturile la plată egală pentru muncă egală, principiu instituit și de art. 23 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, iar dispozițiile OG. nr. 137/2000, aprobate prin Legea nr. 48/2002, modificate prin Legea nr. 27/2004 prevăd la art. 1 alin. (2) principiul egalității între cetățeni, excluderea discriminării fiind garantată în exercitarea unor drepturi, inclusiv dreptul la un salariu egal pentru muncă egală" - Decizia civilă nr. 130/M din 28 aprilie 2006 - N.G. Petentul anexează înscrisuri în susținerea celor precizate.

## **4.2. Susținerile părți reclamate**

**4.2.1.** Partea reclamată solicită să se constate că aspectele semnalate în petiția nr. 17928/18.11.2013 sunt neîntemeiate, petentul neîndeplinindu-și obligația prevăzută de art. 20 alin. (6) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul că nu a dovedit existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte săvârșite de instituția reclamată. În interpretarea petiției, analiza existenței unei eventuale situații de discriminare trebuie să vizeze apariția unui alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege. Astfel, exercitarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor trebuie analizată din perspectiva art. 1 alin. (2) lit. e) pct (i) din O.G. nr. 137/2000, dreptul la muncă, la libera alegere a ocupației, la condiții de muncă echitabile și satisfăcătoare, la protecția împotriva șomajului, la un salariu egal pentru muncă egală, la o remunerație echitabilă și satisfăcătoare. În acest context, nu există nici o formă de discriminare cu privire la modalitatea de salarizare, aceasta fiind stabilită potrivit normelor juridice în vigoare.

**4.2.2.** Față de Sporul de pericol deosebit, potrivit art. 21 alin. (1) din O.G. nr. 38/2003 polițiștii care execută, conduc, coordonează sau contribuie la realizarea misiunilor operative de protecție a demnitarilor, a acțiunilor de gardare, protecție și control antiterorist, supraveghere operativă, a procedurilor speciale și activităților de pază, supraveghere, escortare, reeducare, integrare și asistență medicală pentru persoanele arestate preventiv sau condamnate cu pedepse privative de libertate ori care au solicitat sau au dobândit o formă de protecție în România, culegere, prelucrare, verificare și valorificare a informațiilor, investigații, acțiuni și intervenții cu un grad ridicat de risc ori în condiții de pericol deosebit beneficiază de un spor de până la 30% din salariul de bază. Și alin. (2) din același act normativ prevede că Unitățile, categoriile de personal și cuantumul sporului se stabilesc prin ordin al ministrului de interne". În această împrejurare trebuie subliniat faptul că textul de lege care individualizează modalitatea de stabilire a acestui drept salarial face referire la categoria de personal,

deoarece la nivelul M.A.I. își desfășoară activitatea militari, polițiști, funcționari publici și personal contractual.

**4.2.3.** Astfel, a fost emis Ordinul ministrului nr. 122/2007 care modifică Ordinul M.A.I. nr. 132/2004 pentru aplicarea prevederilor legale referitoare la salarizarea polițiștilor din M.A.I., cu modificările și completările ulterioare, care la pct. 15.1. lit. a) prevede că pentru polițiștii din cadrul inspectoratelor generale și din unitățile subordonate acestora, categoriile de personal și quantumul sporului se stabilesc prin note-raport, vizate pentru control financiar preventiv propriu de organele de specialitate proprii, aprobate de ordonatorii secundari de credite. Cu privire la termenul de polițiști prevăzut de ordin, trebuie făcută precizarea că norma juridică în care este cuprins este o normă de trimitere, stabilind competența de stabilire a categoriilor de personal în sarcina Inspectoratului General al Poliției Române, în acest caz. În aceste condiții, termenul nu suportă nicio formă de interpretare stricto sau lato sensu. Pe de altă parte, termenul de polițiști cuprins de lit. a) se explicitează prin însăși conținutul punctului 15.1. anterior enumerării, respectiv termenul de categorii de personal, astfel încât corecta interpretare este cea că în cadrul noțiunii de polițiști există categorii de personal. Dealtfel, art. 14 alin. (1) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, reglementează faptul că polițiștii se încadrează în categoria A - ofițeri de poliție, sau categoria B - agenți de poliție. Tocmai, Statutul polițistului reglementează categoriile de personal cuprinse în noțiunea de polițist la care face referire Ordinul M.A.I. nr. 122/2007. Ulterior, prin Nota-raport nr. 1959475 din 11.08.2008 la nivelul Poliției Române se stabilesc categoriile de personal și quantumul sporului de pericol deosebit.

**4.2.4.** În ceea ce privește evoluția legislativă, potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, „începând cu 1 ianuarie 2010, sporurile, acordate prin legi sau hotărâri ale Guvernului, și, după caz, indemnizațiile de conducere, care potrivit legii făceau parte din salariul de bază, din soldele funcțiilor de bază, respectiv din indemnizațiile lunare de încadrare, prevăzute în notele din anexele la prezenta lege, se introduc în salariul de bază, în soldele funcțiilor de bază, respectiv în indemnizațiile lunare de încadrare corespunzătoare funcțiilor din luna decembrie 2009, atât pentru personalul de execuție, cât și pentru funcțiile de conducere.” și potrivit alin. (5) „/« anul 2010, personalul aflat în funcție la 31 decembrie 2009 își va păstra salariul avut, fără a fi afectat de măsurile de reducere a cheltuielilor de personal din luna decembrie 2009, astfel: a) noul salariu de bază, solda funcției de bază sau, după caz, indemnizația lunară de încadrare va fi cel/cea corespunzătoare funcțiilor din luna decembrie 2009, la care se adaugă sporurile care se introduc în acesta/aceasta potrivit anexelor la prezenta lege; b) sporurile prevăzute în anexele la prezenta lege rămase în afara salariului de bază, soldei funcției de bază sau, după caz, indemnizației lunare de încadrare se vor acorda într-un quantum care să conducă la o valoare egală cu suma calculată pentru luna decembrie 2009”. Aceste prevederi sunt preluate de art. 5 din O.U.G. nr. 1/2010 privind unele măsuri de reîncadrare în funcții a unor categorii de personal din sectorul bugetar și stabilirea salariilor acestora, precum și alte măsuri în domeniul bugetar. Reglementarea sporului de pericol deosebit este reglementată de art. 16 din Anexa IV la Legea nr. 330/2009 și cuprinde aceleași mențiuni ca în norma anterioară.

**4.2.5.** Potrivit art. 1 alin. (1) din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, „începând cu 1 ianuarie 2011, quantumul brut al salariilor de bază/soldelor funcției de bază/salariilor funcției de bază/indemnizațiilor de încadrare, astfel cum au fost acordate personalului plătit din fonduri publice pentru luna octombrie 2010, se majorează cu 15%.” și alin. (2) Începând cu 1 ianuarie 2011, quantumul sporurilor, indemnizațiilor,

compensațiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut, solda lunară brută/salariul lunar brut, indemnizația brută de încadrare, astfel cum au fost acordate personalului plătit din fonduri publice pentru luna octombrie 2010, se majorează cu 15%, în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții"

**4.2.6.** Potrivit art. II art. 1 alin. (1) din O.U.G. nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar, cu modificările și completările ulterioare, "În anul 2012, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor funcției de bază/salariilor funcției de bază/indemnizațiilor de încadrare se menține la același nivel cu cel ce se acordă personalului plătit din fonduri publice pentru luna decembrie 2011." și alin. (2) „În anul 2012, cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut, solda lunară brută/salariul lunar brut, indemnizația brută de încadrare se menține la același nivel cu cel ce se acordă personalului plătit din fonduri publice pentru luna decembrie 2011, în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții."

**4.2.7.** Conform art. 1 din O.U.G. nr. 84/2012 „În anul 2013 se mențin în plată la nivelul acordat pentru luna decembrie 2012 drepturile prevăzute la art. 1 și art. 3-5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/2012 privind aprobarea unor măsuri pentru recuperarea reducerilor salariale, aprobată cu modificări prin Legea nr. 182/2012."

**4.2.8.** În aceste condiții, analizarea vocației reclamantului de a beneficia de sporul de pericol deosebit trebuie să aibă în vedere principiul de drept exprimat prin adagio-ul latin tempus regit actum. Potrivit art. 14 alin. (1) din Anexa nr.VII la Legea cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, se prevede că: "Pentru munca cu grad de risc sau, după caz, în condiții de pericol deosebit, desfășurate în exercitarea atribuțiilor funcționale, stabilite potrivit domeniilor de responsabilitate ale unității, polițiștii, și personalul civil care execută, conduc, coordonează sau contribuie la realizarea misiunilor de operații speciale, misiunilor operative de protecție a demnitarilor, a acțiunilor de gardare, protecție și control antiterorist, supraveghere operativă, a procedurilor speciale și activităților de pază, supraveghere, escortare, reeducare, integrare și asistență medicală și psihologică pentru persoanele arestate preventiv sau condamnate cu pedepse private de libertate ori care au solicitat sau au dobândit o formă de protecție în România, culegere, prelucrare, centralizare, verificare și valorificare a informațiilor sau datelor/situațiilor/documentelor/actelor, investigații, acțiuni și intervenții beneficiază de o compensație de risc/pericol deosebit de până la 30% din solda de funcție/salariul de funcție/salariul de bază".

**4.2.9.** În aplicarea prevederilor legislative s-a emis Ordinul M.A.I. nr. S/214/2011, unde deși la punctul 11.1 până la pct.1 1.4 se stabilesc norme de reglementare internă, la punctul 11.5 se face precizarea precum că "În anul 2011, dispozițiile pct. 11.1 -11.4 din prezenta anexă nu se aplică, modalitatea de acordare fiind reglementată în anexa nr. 10 la prezentul ordin". Anexa nr. 10 menționează la pct. 7.3 faptul că "Cuantumurile sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare, care fac parte din salariul lunar brut, astfel cum au fost acordate pentru luna octombrie 2010 polițiștilor se majorează cu 15%, în măsura în care aceștia își desfășoară activitatea în aceleași condiții. Prin cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare acordate pentru luna octombrie 2010 se înțelege cuantumul acestora stabilit la 31 decembrie 2009, diminuat cu 25%". Totodată, art. 3 din O.U.G. nr. 84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum

si unele masuri fiscal-bugetare prevede că "In anul 2013, pentru personalul militar, polițiștii și funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, indemnizațiile, compensațiile, sporurile, primele, ajutoarele, plățile compensatorii, despăgubirile, compensațiile lunare pentru chirie și alte drepturi acordate potrivit actelor normative în vigoare se stabilesc în raport cu nivelul bazei de calcul al acestora utilizate pentru luna decembrie 2011". În aceste împrejurări, orice modificare a Notei-Raport nr. 1959475 din 11.08.2008 în sensul pretențiilor exprimate de reclamant are ca rezultat creșterea bazei de calcul ceea ce contravine dispozițiilor legale detaliate anterior.

**4.2.10.** În ceea ce privește situația de fapt, petentul solicită sporul de pericol deosebit de 25% potrivit ipotezei că ar desfășura activități de conducere, organizare, coordonare, executare, îndrumare și control al activităților, măsurilor și acțiunilor în vederea îndeplinirii misiunilor specifice, din structurile neoperative. Interpretarea trebuie să aibă în vedere faptul că activitățile de conducere, organizare, coordonare, executare, îndrumare și control al activităților, măsurilor și acțiunilor trebuie să se realizeze în vederea îndeplinirii misiunilor specifice structurii neoperative din care face parte ofițerul de poliție, fără a face referire strict la activitatea de prevenire și stingere a incendiilor. O astfel de activitate nu trebuie interpretată în sensul propriu celor desfășurate în specialitatea P.S.I., deoarece instituția care deține autoritatea în domeniu este Inspectoratul General pentru Situații de Urgență. Potrivit art. 3 alin. (1) din Legea nr. 307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor, cu modificările și completările ulterioare, „Coordonarea, controlul și acordarea asistenței tehnice de specialitate în domeniul apărării împotriva incendiilor se asigură de Ministerul Administrației și Internelor, la nivel central prin Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, iar la nivel local prin inspectoratele pentru situații de urgență județene și al municipiului București.” Din analizarea art. 19 din același act normativ nu rezultă că conducătorul instituției publice are vreo prerogativă de control cu privire la activitatea de prevenire și stingere a incendiilor. De asemenea, în conținutul articolelor 84 - 87 din Anexa la Dispoziția I.G.P.R. nr. 45/2012 pentru aprobarea Regulamentului de ordine interioară al structurilor de poliție din cadrul I.G.P.R. nu se prevede vreo atribuție de control în sarcina structurii din care face parte reclamantul, ci doar faptul că activitatea de prevenire și stingere a incendiilor se organizează de Serviciul Administrativ.

**4.2.11.** Pentru aceste motive, partea reclamată apreciază că instituția reclamată nu a săvârșit nici o faptă de discriminare față de petent, astfel cum este definită de art. 2 alin. (1) din O.G. nr. 137/2000. În concluzie, având în vedere toate argumentele expuse, partea reclamată solicită să se constate că situația de fapt sesizată nu constituie un caz de discriminare și să fie respinsă petiția.

**4.2.12.** Prin adresa nr. 1397/27.02.2014 partea reclamată a transmis în copie o serie de înscrisuri. Totodată, cu privire la Nota-raport nr. 1959475 din 11.08.2008, partea reclamată face precizarea că aceasta a fost emisă în temeiul de drept menționat în preambulul acesteia, fără a se întocmi în prealabil alte documente. Cu privire la fișa de post nr. S//715 882/2008 și Regulamentul de funcționare a Serviciului Administrativ în vigoare din 01.11.2008 până în prezent, partea reclamată face precizarea că aceste înscrisuri sunt clasificate la nivelul "secret de serviciu". Având în vedere faptul că aceste documente sunt clasificate la nivelul secret de serviciu și, în consecință, transmiterea acestuia poate fi efectuată numai cu respectarea prevederilor art. 38 și art. 39 din Anexa la H.G. nr. 585/2002 pentru aprobarea Standardelor naționale de protecție a informațiilor clasificate în România, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile art. 1 din H.G. nr. 781/2002 privind protecția informațiilor secrete de serviciu. În acest sens se solicită înaintarea confirmării scrise a funcționarului de securitate al instituției referitoare la membrii colegiului director care urmează să gestioneze aceste documente, dacă aceștia dețin certificatele de securitate sau autorizațiile de acces corespunzătoare

nivelului de secretizare al informațiilor clasificate și dacă au fost implementate normele de protecție conform standardelor naționale. Pentru obținerea acestor precizări și comunicarea informațiilor solicitate, se solicită stabilirea unui nou termen pentru depunerea acestor înscrisuri. Totodată, se solicită ca termenul să fie rezonabil având în vedere că activitățile de multiplicare, manipulare, transport etc. a documentelor clasificate implică respectarea strictă a normelor juridice care reglementează aceste operațiuni.

## **V. Motivele de fapt și de drept**

**5.1. În fapt,** Colegiul director reține că, potrivit înscrisurilor aflate la dosar și a sesizării, astfel cum este formulată, nu sunt îndeplinite cumulativ condițiile unei fapte de discriminare potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 republicată, respectiv nu există o situație comparabilă.

**5.2.1. În drept, conform art. 2 alin. 1** din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare "orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice".

**5.2.2.** O faptă poate fi calificată ca fiind faptă de discriminare dacă îndeplinește cumulativ mai multe condiții :

- Existența unui tratament diferențiat manifestat prin deosebire, excludere, restricție sau preferință (existența unor persoane sau situații aflate în poziții comparabile)
- Existența unui criteriu de discriminare potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 republicată. Potrivit legii, criteriile de discriminare sunt: *rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu.*
  - Tratamentul diferențiat să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate a unui drept recunoscut de lege;
  - Tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluia scop să nu fie adecvate și necesare.

**5.2.3.** Colegiul director a analizat petiția având în vedere elementele constitutive ale unei fapte de discriminare. Astfel, Colegiul director a analizat dacă există un tratament diferențiat între diferite persoane care se află în situații comparabile și care sunt tratate în mod diferit din cauza unui criteriu de discriminare. Colegiul director constată că se invocă un tratament diferențiat în ceea ce privește neplata sporului de pericol deosebit către agenții de poliție cu sarcini de conducere pentru că nu au gradul profesional de ofițer. Colegiul director apreciază că în speță, având în vedere înscrisurile aflate la dosar și sesizarea, astfel cum este formulată, nu sunt îndeplinite cumulativ condițiile unei fapte de discriminare potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 republicată, respectiv nu există o situație comparabilă.

**5.2.4.** Coroborând toate elementele probatorii ale dosarului și analizând aspectele de mai sus, acțiunea astfel cum a fost formulată și definiția discriminării astfel cum este

prevăzută în art. 2 din O.G. nr. 137/2000, republicată, Colegiul director apreciază că plângerea, astfel cum este formulată, nu este de natură a evidenția niciun element de fapt care ar permite, sub aspectul scopului sau efectului creat, reținerea unui comportament factual de restricție, preferință, excludere sau deosebire aplicat direct petentei, în raport cu persoane aflate în situații analoge, din cauza unui criteriu determinat și care a avut drept consecință juridică afectarea unui drept prevăzut de lege în beneficiul său.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Faptele prezentate nu sunt fapte de discriminare potrivit prevederilor O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată

2. Clasarea dosarului

3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte;

#### **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

#### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

#### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

ASZTALOS CSABA FERENC – membru

BERTZI THEODORA – membru

HALLER ISTVÁN – membru

JURA CRISTIAN – membru

LAZĂR MARIA – membru

PANFILE ANAMARIA - membru

STANCIU CLAUDIA SORINA - membru

Motivele de fapt și de drept redactate D.D.

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.