



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: cncd@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 280
din 11.07.2011**

Dosar nr.: 435/2010
Petiția nr.: 9626/29.11.2010
Petent: P L
Reclamat: -
Obiect: echivoc

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. P L , loc.

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.2. -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Plângerea făcută de către petentă și adresată Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării nu este lizibilă, motiv pentru care titularul dosarului a trimis o adresă către petentă prin care i-a solicitat să precizeze obiectul petiției formulate, în ce constă fapta de discriminare, care este criteriul ce stă la baza acesteia și cine este partea reclamată. Consiliul a menționat faptul că petenta poate să-și formuleze răspunsul la cele solicitate până la data de 28.01.2011.

III. Procedura de citare

3.1. Având în vedere faptul că petenta nu a pus la dispoziția Consiliului cele solicitate și anume cine este partea reclamată, procedura de citare nu a putut fi îndeplinită.



IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

4.1.1. Petenta a trimis Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării o plângere scrisă de mână într-o manieră nelizibilă și nu a răspuns solicitării făcute de către Consiliu pentru clarificarea aspectelor sesizate, motiv pentru care Colegiul director a dispus clasarea petiției.

Susținerile părții reclamate

4.2.1. -

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director a dispus *clasarea sesizării* petentei deoarece este scrisă într-o manieră care nu este lizibilă, iar petenta nu a răspuns, în termenul acordat de Consiliu, solicitării acestuia de a menționa în ce constă obiectul petiției formulate, în ce constă fapta de discriminare, care este criteriul ce stă la baza acesteia și cine este partea reclamată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. clasarea dosarului;
2. se va răspunde petentei în sensul celor hotărâte.

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**



Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru

GERGELY Dezideriu – Membru

HALLER István – Membru

NIȚĂ Dragoș Tiberiu – Membru

VLAȘ Claudia Sorina - Membru

Hotărâre redactată de C.V. și A.S.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

