



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [support@cncd.org.ro](mailto:support@cncd.org.ro)

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA NR.279**  
**din 10.06.2015**

**Dosar nr.:** 764/2014

**Petiția nr.:** 20.539 din data 18.12.2014

**Petent:** G.V.

**Reclamați:** Primăria Municipiului Galați, prin reprezentant  
Inspectoratul Școlar Județean Galați, prin reprezentant

**Obiect:** atitudine considerată discriminatorie asupra cadrelor didactice pe criteriul politic prin construirea campusului școlar „Colegiul Alexandru Ioan Cuza” în incinta Școlii Gimnaziale, nr. 7 Galați

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților**

**I.1.1.** G.V. președinte al Comitetului de părinți al Școlii Gimnaziale, nr. 7 Galați cu domiciliul în loc. Galați, str. Siderurgiștilor, nr.4, bl. D2, ap. 49,

**I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

**I.2.1.** Inspectoratul Școlar Județean Galați, cu sediul în loc. Galați, str. Portului, nr.55 B, județul Galați

**I.2.2.** Primăria Municipiului Galați, cu sediul în loc. Galați, str. Domnească, nr.38, județul Galați

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Prin petiția înregistrată cu nr. 20.539 din 18.decembrie 2014, petentul sesizează faptul că pe tot parcursul anului 2014 cadrele didactice, părinții și elevii Școlii Gimnaziale nr. 7 din Galați au avut parte de o atitudine considerată discriminatorie pe criterii de apartenență politică sau poziție socială, din partea reclamaților.

### **III. Procedura de citare**

3.1. Prin adresa înregistrată cu nr. 20.539/21.01.2015, a fost citat petentul, iar prin adresa nr 431/21.01.2015 au fost citate părțile reclamate.

3.2. La audieri titularul de dosar a invocat din oficiu excepția de necompetență materială a Consiliului deoarece petentul a susținut că părțile reclamate au săvârșit un abuz.

3.3. Părțile reclamate nu s-au prezentat la audieri. Colegiul a pus în vedere petentului că aspectele sesizate intră în competența instanței de judecată.

### **IV. Susținerile părților Susținerea petentului**

4.1.1. Prin petiția înregistrată cu nr. 20.539 din 18.decembrie 2014, petentul sesizează faptul că pe tot parcursul anului 2014 cadrele didactice, părinții și elevii Școlii Gimnaziale nr. 7 din Galați au avut parte de o atitudine considerată discriminatorie pe criteriile de apartenență politică sau poziție socială, din partea reclamaților. Precizează faptul că au depus memoriu prin care și-au exprimat dezacordul în ceea ce privește construirea unui campus școlar în curtea școlii, motivat de faptul că nu dorește ca elevii de liceu să învețe în același loc cu elevii școlii gimnaziale. Nemulțumirea petentului este legată și de faptul că solicitările petentului atitudinea preferențială în privința promovării solicitărilor făcute sunt motivate de faptul că la conducerea Inspectoratului școlar se află o profesoară care a predat psihologia la Colegiu Cuza și care în opinia acestuia este susținută politic de către factori de decizie din Primăria Galați care sunt din același partid politic cu aceasta.

4.1.2. Petentul consideră că atitudinea preferențială a părților reclamate aduce atingere gravă dreptului garantat de Constituție, și anume faptul că, cadrele didactice vor fi obligate să lucreze într-un colegiu și nu într-o școală gimnazială, fapt ce afectează libertatea de a alege locul de muncă unde să-și desfășoare activitatea, precum și art.51 din Legea 272/2004, motivat de faptul că părinții elevilor din Școala nr. 7 nu li se ascultă doleanța, și anume că nu doresc să fie copiii la un loc cu cei de liceu și că și-au ales să își înscrie copiii la o școală gimnazială pentru a învăța la un loc cu copiii de vârste apropiate.

4.1.3. Mai mult, se susține faptul că odată cu începerea lucrărilor în curtea școlii, în timpul pauzei nu mai pot avea parte de activități recreative, pe motiv că există pericol de accidente.

#### **4.2. Susținerile reclamațiilor**

##### **Susținerile Inspectoratului Școlar al Județului Galați**

4.2.1. Prin adresa 803 din 05.02.2015 Inspectoratul Școlar al Județului Galați arată faptul că, clădirea în care a funcționat și funcționează Colegiul

Național „Alexandru Ioan Cuza” Galați a fost revendicată și restituită în natură proprietarului. În urma retrocedării clădirii Colegiului neavând unde să-și desfășoare cursurile s-a încheiat de către primăria Municipiului Galați contract de închiriere cu proprietarii, până la găsirea unei soluții de mutare a acestei instituții în altă locație.

4.2.2. În urma unui studiu de fezabilitate efectuat de Consiliul Galați, în anul 2007, stabilește și hotărăște ca locație pentru construirea unui campus școlar pe terenul pe care se află Școala Gimnazială nr. 7 Galați.

În anul 2009 din lipsă de fonduri se suspendă efectuarea lucrărilor începute la construcțiile campusului școlar. În anul 2013 se ia decizia finalizării construcțiilor, propunându-se comasarea celor două instituții în cadrul unui consorțiu școlar, fiecare instituție păstrându-și personalitatea juridică. Se mai precizează faptul că elevii școlii gimnaziale vor beneficia de facilitățile nou construite în campus.

Totodată, precizează că alegerea efectuării construcțiilor cu destinație învățământ aparține Consiliului Local Galați și nu Inspectoratului.

### **Sușinerile Primăriei Municipiului Galați**

Prin adresa nr.922/09.02.2015 reclamata precizează faptul că, Campusul Liceal „Alexandru Ioan Cuza” funcționează în prezent într-un imobil restituit în natură prin hotărâre de guvern comunității evreiești din România. Ținând cont de specificul procesului de învățământ de la Școala Gimnazială nr. 7, în prezent se analizează prin comisia de specialitate și cu sprijinul Inspectoratului Școlar Județean locațiile de mutare a colegiului. Prin urmare, în incinta școlii nr. 7 nu se va muta Colegiul Ioan Cuza.

## **V. Motivele de fapt și de drept**

5.1. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, precum și de susținerile petentului, Colegiul director urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării invocată din oficiu în cauză.

5.2. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul director analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art.2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate

contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

5.3. Înalta Curte de Casație și Justiție, prin Decizia nr. 828 din 16 februarie 2009 a reținut că în economia Ordonanței nr. 137/2000 dispozițiile articolului 2 care definesc formele de discriminare, "sunt consecutive celor din articolul 1 alin. (3), care prevăd cine este subiectul obligației de a respecta principiul egalității între cetățeni - garantat de art. 1 alin. (2) în exercitarea drepturilor constituționale ale cetățenilor: "Orice persoană juridică sau fizică are obligația să respecte principiile egalității și nediscriminării". Din coroborarea aceluiași texte (art. 1-2) rezultă obiectul discriminării: titularii drepturilor constituționale enumerate în special în art. 1 alin. (2), îngrădiți ori împiedicați în exercițiul lor. Așadar, în limitele atribuțiilor sale legale, CNCD este obligat să soluționeze orice plângere întemeiată pe dispozițiile art. 2 din O.G. nr. 137/2000 prin stabilirea existenței celor trei elemente sus menționate.

5.4. Din acest punct de vedere, Colegiul director constată că petentul invocă vătămarea drepturilor sale, prin faptul că în incinta școlii nr. 7 urmează să se mute Colegiul Ioan Cuza.

Faptele de discriminare, în opinia petentului, sunt circumstanțiate prin faptul că solicitările cadrelor didactice și ale părinților de la Colegiul Cuza sunt onorate. În opinia petentului atitudinea preferențială în privința promovării solicitărilor făcute sunt motivate de faptul că la conducerea Inspectoratului școlar se află o profesoară care a predat psihologia la Colegiu Cuza și care în opinia acestuia este susținută politic de către factori de decizie din Primăria Galați care sunt din același partid politic cu aceasta.

5.5. În considerarea relațiilor de serviciu și a respectării drepturilor persoanelor, legiuitorul a incriminat abuzul de putere ca un delict săvârșit de cineva prin depășirea atribuțiilor sale. Faptul că părțile reclamate nu au dat curs solicitărilor petentului adresate atât scris cât și verbal este o faptă penală care poate fi soluționată de către organele de cercetare penală. Totodată, petentul a precizat că există o acțiune penală împotriva Inspectoratului Școlar Județean Galați. Astfel, față de modul în care este redactată petiția, precum și alegația imputării actelor și faptelor săvârșite în exercitarea atribuțiilor de serviciu a părților reclamate, Colegiul director reține că nu este competent să se pronunțe în sensul obligării acestora în vederea emiterii unui răspuns potrivit prevederilor legii nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public competența revenind organelor de cercetare penală. În ceea ce privește decizia Consiliului Local Galați de a construi campusul școlar „Colegiul Alexandru Ioan Cuza” în incinta Școlii Gimnaziale, nr. 7 Galați competența revine instanțelor de judecată.

5.6. Or, în raport cu obiectul petiției, Colegiul reține că în cauza dedusă soluționării se invocă neîndeplinirea ori îndeplinirea defectuoasă a unor atribuții de serviciu. Așa cum a reținut Colegiul director în jurisprudența sa în cauze similare, astfel de fapte nu se circumscriu actelor de natură contravențională, incidente Ordonanței nr.137/2000, republicată, fiind corelative respectării legilor

în vigoare. Ca atare, Colegiul director urmează a admite excepția invocată din oficiu, în cauză.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Admite excepția necompetenței materiale a C.N.C.D. în raport cu obiectul petiției, astfel cum este formulat;
2. Clasarea dosarului;
3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte;

**VII. Modalitatea de plată a amenzii**  
Nu este cazul

**VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

**ASZTALOS CSABA FERENC – membru**

**BERTZI THEODORA – membru**

**DINCĂ ILIE – membru**

**HALLER ISTVAN – membru**

**JURA CRISTIAN – membru**

**LAZĂR MARIA – membru**

**LUMINIȚA GHEORGHIU – membru**

**MANOLE PETRE FLORIN – membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – membru**

Data redactării: 06.07.2015

Motivele de fapt și de drept redactate P.C.S. Tehnoredactat V.F.

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Verificat SCSRP