



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 278
din data de 14.05.2014**

Dosar nr. 774/2013
Petiția nr. 17891/14.11.2013
Petent: A Z I
Reclamat: -

Obiect: menținerea procesului verbal de contravenție de către instanța de judecată.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților.

I.1.1 A Z I loc. Gheorghieni, Județul Harghita.

I.1.2 Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.1.3 E A, Secretar Consiliul Județean Harghita, loc. Miercurea Ciuc, p. Județul Harghita.

I.1.4 R M M Director General Consiliul Județean Harghita, loc. Miercurea Ciuc, p-ța Libertății, nr. 5, Județul Harghita.

I.1.5 B C Președinte Consiliul Județean Harghita, loc. Miercurea Ciuc, p-ța Libertății, nr. 5, Județul Harghita

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Petentul susține că a fost sancționat contravențional de către Agenția Națională de Integritate, pentru nedeținerea în termen a declarațiilor de avere și interese, iar instanța de judecată a menținut procesul verbal de contravenție, ca fiind legal aplicat.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr.17891.17.12.2013, a fost citat domnul A Z I în calitate de petent, cu ridicarea din oficiu a excepției de necompetență materială a CNCD, în ce privește menținerea unui proces verbal contravențional

de către o instanță de judecată, pentru data de 14.01.2014. Procedură legal îndeplinită.

3.2 Prin adresa înregistrată cu nr.1355.26.02.2014, a fost citat domnul *E Á*, pentru data de 18.03.2014, procedură legal îndeplinită.

3.3 Prin adresa înregistrată cu nr.1355.26.02.2014, a fost citată doamna *R M M*, pentru data de 18.03.2014, procedură legal îndeplinită.

3.4 Prin adresa înregistrată cu nr.1355.26.02.2014, a fost citat domnul *B C* - Președinte Consiliul Județean Harghita.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1 Petentul susține că după expirarea mandatului de Consilier județean a trimis prin poștă Consiliului Județean Harghita declarația de avere și de interese. Aceste declarații, au fost depuse de către petent în limba maghiară, având în vedere; "...Legea nr. 176/2010 aceste declarații se depun fără a face o specificație în ce limbă trebuie depuse și în conformitate cu art.76, din Legea nr.215/2001, am dreptul să mă adresez Consiliului Județean Harghita, atât oral cât și în scris în limba mea maternă". În consecință, depășindu-se termenul de depunere a acestor două declarații, Consiliul Județean a transmis Agenției Naționale de Integritate o adresă pentru înștiințarea acestora, cu privire la întârzierea depunerii acestora de către petent. Ca urmare a acestei adrese, A.N.I a întocmit un proces verbal de sancționare petentului, cu amendă contravențională în cuantum de 2000 de lei. Procesul verbal de contravenție având ca și descriere a faptei; „nedepunerea în termenul legal a declarațiilor de avere și de interese”.

4.2 În consecință, petentul a atacat în instanță procesul verbal de contravenție întocmit de către A.N.I, dar instanța de judecată a menținut procesul verbal, ca fiind legal întocmit. Acesta, nedepunând declarațiile solicitate de către Agenția Națională pentru Integritate, în termenul prevăzut de lege.

Susținerile părții reclamate

4.3 -

V. Motivele de fapt și de drept

5.1 Colegiul CNCD reține că, petiția așa cum a fost formulată relevă o situație în care, instanța de judecată menține un proces verbal de contravenție încheiat de către o autoritate a statului.

Relativ la definiția discriminării astfel cum este reglementată în O.G. nr. 137/2000, republicată, Colegiul director precizează că în situația persoanelor tratate diferit, tratamentul în speță este datorat apartenenței lor la una dintre criteriile prevăzute în textul de lege, art. 2 din O.G. nr.137/2000, republicată. Colegiul Director trebuie să analizeze dacă tratamentul diferit a fost indus

datorită unui criteriu prevăzut de art.2 alin.1, respectiv rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, care să fi constituit elementul determinant în aplicarea acestui tratament. Or, condiția criteriului ca motiv determinant trebuie interpretată în sensul existenței ca circumstanță concretizată, materializată și care constituie cauza actului sau faptului discriminatoriu, și care, în situația inexistenței, nu ar determina săvârșirea discriminării. Astfel, natura discriminării, sub aspectul ei constitutiv, decurge tocmai din faptul că diferența de tratament este determinată de existența unui criteriu, ceea ce presupune o legătură de cauzalitate între tratamentul diferit imputat și criteriul interzis de lege, invocat în situația persoanei care se consideră discriminată.

Colegiul director, în urma ședinței de audieri a părților ridică excepție de tardivitate în ce privește introducerea petiției, potrivit art.20 alin.1) din O.G. nr.137/2000, modificată; “Persoana care se consider discriminată poate sesiza Consiliul în termen de un an de la data săvârșirii faptelor sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei”. Așadar, din documentele precum și din declarația depusă de petent la dosarul cauzei, excepția de tardivitate ridicată petentului este legal invocată; “După expirarea mandatului meu de consilier județean, am transmis prin poștă la Consiliul Județean Harghita, declarația mea de avere și de interese. Destinatarul recepționând aceste documente, așa cum reiese din adresa înregistrată în data de 31.07.2012. Prin această adresă fiind somat să depun aceste declarații în limba română...”. Petentul în cauză, depunând petiția la CNCD, sub numărul de înregistrare 17891.14.11.2013.

5.2 În consecință, după analizarea documentelor cuprinse în dosar, Colegiul director admite ambele excepții invocate de necompetență materială a CNCD, cu privire la menținerea unui proces verbal contravențional de către o instanță de judecată (excepție invocată cu ocazia efectuării procedurii de audiere), și excepția de tardivitate introducerii plângerii potrivit art.20 alin.1) din O.G. nr.137/2000, modificată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință.

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepțiile invocate de necompetență materială a CNCD, în ce privește menținerea unui proces verbal contravențional de către o instanță de judecată (excepție invocată cu ocazia efectuării procedurii de audiere), și excepția de tardivitate introducerii plângerii potrivit art.20 alin.1) din O.G. nr.137/2000, modificată, “Persoana care se consider discriminată poate sesiza Consiliul în termen de un an de la data săvârșirii faptelor sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei”. Așadar, din documentele precum și din declarația depusă de petent la dosarul cauzei, excepția de tardivitate ridicată petentului este legal invocată; “După expirarea mandatului meu de consilier

județean, am transmis prin poștă la Consiliul Județean Harghita, declarația mea de avere și de interese. Destinatarul recepționând aceste documente, așa cum reiese din adresa înregistrată în data de 31.07.2012”.

2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

3 O copie a hotărârii se va transmite părților.

a) A Z I loc. Gheorghieni, Județul Harghita.

b) E Á, Secretar Consiliul Județean Harghita, loc. Miercurea Ciuc, p-ța Libertății, nr. 5, Județul Harghita.

c) R M M Director General Consiliul Județean Harghita, loc. Miercurea Ciuc, p-ța Libertății, nr. 5, Județul Harghita.

d) B C Președinte Consiliul Județean Harghita, loc. Miercurea Ciuc, p-ța Libertății, nr. 5, Județul Harghita

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

HALLER ISTVAN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA - Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Intocmit Rodina Olimpiu, Consilier Juridic S.A.C.D

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.