



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA Nr. 274
Din 28.04.2009

Dosar nr: 558/2008 conexat cu **dosar nr.** 659/2008
Petiția nr: 10066 din data de 25.07.2008 și nr. 12271/22.09.2008

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

I.1.1. Petentă: M I cu domiciliul în

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. S.C. Energomur S.A., loc. Tg. Mureș, str. Kós Károly, nr. 1B, județ Mureș.

I.2.2. Consiliul Local al Municipiului Târgu-Mureș, loc. Tg. Mureș, Piața Victoriei, nr. 3, județ Mureș.

Obiect: refuzul deconectării de la sistemul centralizat de încălzire și montarea unui sistem de încălzire centrală

I.3. Procedura de citare

Procedura de citare a fost legal îndeplinită la data de 04.12.2008, la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, potrivit prevederilor art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată, prin emiterea citațiilor cu nr. 14454/12.11.2008, nr. 14453/12.11.2008 și 14452/12.11.2008, precum și nr. 11425/02.09.2008, nr. 11426/02.09.2008 și nr. 11427/02.09.2008, unde părțile au fost citate în data de 30.09.2008, la sediul CNCD. La citațiile din data de 30.09.2008 s-au prezentat reclamații, respectiv reprezentant Energomur și reprezentant Consiliul Local Tg Mureș.

Părțile au fost absente la audierea din data de 04.12.2008, procedura de citare a fost legal îndeplinită.

II. Obiectul sesizării și susținerile părților

A. Prin petiția nr. 10066/25.07.2008 și nr. 12271/22.09.2008, petenta arată:

1. A decis să introducă în locuință sistemul de încălzire centrală, solicitând debranșarea de la sistemul de încălzire termică, în vederea montării unui sistem individual de încălzire și de preparare a apei calde menajere cu un cazan omolog.

2. Petenta s-a adresat S.C. Energomur S.A. și a primit răspuns conform căruia, este refuzată satisfacerea solicitării de debranșare, pe motiv că locuința petentei se află într-un condominiu situat într-o zonă unitară de încălzire. La baza acestui refuz, precizează Energomur-ul, stă Hotărârea Consiliului Local Tg Mureș nr. 11/25.01.2007 privind strategia de alimentare cu căldură a municipiului Tg Mureș.



Petenta apreciază că, prin măsurile adoptate de către consiliul local și de către SC Energomur SA, i-au fost lezate drepturile sale prevăzute de Constituția României (respectarea egalității în drepturi a cetățenilor; dreptul petentei de a alege soluția tehnică de încălzire; limitarea posibilității petentei de a asigura confortul locuinței sale).

În baza argumentelor invocate petenta solicită anularea Hotărârii Consiliului Local Tg Mureș nr. 11/25.01.2007.

Petenta mai precizează că în condomeniul de la nr. 73, unde locuiește aceasta, ditre 40 de apartamente numai 19 nu au centrale termice proprii. În opinia petentei, în această situație pare inexplicabilă și absurdă încadrarea acestui condomeniu într-o zonă unitară de încălzire, în care se poate promova o singură soluție tehnică de încălzire.

B. Prin adresa nr. 15808/11.12.2008 și nr. 11336/29.08.2008 S.C. Energomur S.A., precizează:

1. Legea nr.325/2006 al serviciului public de alimentare cu energie termică este legea cadru în domeniul furnizării energiei termice, dreptul comun în materie, act normativ în care este definită zona unitară de încălzire, la art. 5 pct. 37, conform căreia în acest areal geografic al unității administrativ teritoriale se va promova o singură soluție tehnică de încălzire. Obligația asigurării serviciului public de alimentare cu energie termică îi revine în conformitate cu prevederile art. 8 alin.(2) din Legea nr. 325/2006, autorității administrației publice locale. Astfel prevederile art. 8 alin(2) lit. "i" din Legea nr. 325/2006 obligă administrația publică locală să stabilească zone unitare de încălzire, sens în care municipiul Târgu Mureș a adoptat strategia de alimentare cu căldură a municipiului Târgu Mureș prin Hotărârea Consiliului local nr.11/25 ianuarie 2007, care la art. 2 și Anexa nr. 2 prevede zona unitară de termie, unde se asigură o singură soluție de încălzire, respectiv furnizarea energiei termice prin sistem centralizat.

2. Obligația instituirii zonei unitare de încălzire a fost reiterată și de prevederile HGR nr.462/2006, R, această prevedere fiind întărită și în urma republicării acestei hotărâri în anul 2008, care în Anexa nr. 1 la capitolul IV prevede : „în baza strategiilor de alimentare cu energie termică, consiliile locale vor aproba prin hotărâre definirea sistemului centralizat de producție și distribuție de energie termică și a zonelor unde se asigură exclusiv serviciul de termoficare, având în vedere aplicarea treptată a principiului " o clădire - un singur sistem de asigurare cu energie termică".

3. Hotărârea Consiliului local nr. 11/25 ianuarie 2007, este un act administrativ cu caracter normativ – având putere de lege, aplicabil în municipiul Târgu Mureș.

4. Ordinul ANRSC nr.91/2007 pentru aprobarea Regulamentului-cadru al serviciului public de alimentare cu energie termică prevede în Anexa nr.1 condiții cumulative pentru debranșare și deconectare la art. 246 - art. 254, care coroborate cu prevederile art. 2 din Hotărârea Consiliului local nr. 11/2007 și prevederile art. 10 lit.e din Legea nr. 50/1991, privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, menține interdicția de deconectare și/sau debranșare în zona unitară de termie. ANRSC este autoritatea care este abilitată să elaboreze ,stabilească și să urmărească aplicarea ansamblului de reglementări obligatorii la nivel național, necesar funcționării pieței de energie termică, în condiții de eficiență, concurență, transparență și protecție a consumatorilor, conform art. 14 din Legea nr. 325/2006.

5.Totodată sunt invocate și prevederilor art.10 lit.e din Legea nr.50/1991,privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, conform căreia: "Pentru autorizarea executării lucrărilor de construcții în zonele asupra cărora s-a instituit, potrivit legii, un anumit regim de protecție prevăzut în planurile de amenajarea teritoriului și în documentațiile de urbanism aprobate, se va proceda după cum urmează: e) în zonele unde s-a instituit alt tip de restricție solicitantul va obține avizul organismelor competente"



6. Astfel în condițiile legislative mai sus amintite locatarul-consumator, membru al unei asociații de proprietari pentru a-și monta microcentrală de apartament, respectiv de a proceda la deconectarea apartamentului personal de la sistemul centralizat de energie termic are de îndeplinit următoarele condiții cumulative:

- o a) acordul scris al vecinilor de apartamentat, atât pe orizontală ,cât și pe verticală - conf. Art.30 din Legea 325/2006;
- o b) acordul scris al asociației de proprietari, exprimat prin hotărârea adunării generale asupra intenției de realizare a unui sistem individual de încălzire-conf. Art. 30 din Legea 325/2006;
- o c) anunțarea, în scris a operatorului care are calitatea și de furnizor, cu cel puțin 30 de zile înainte de deracordare; conf. Art. 30 din Legea 325/2006;
- o d) să solicite locatarul realizarea unui referat tehnic de specialitate de către furnizor în care se arată efectele realizării deconectării - conf. Art. 12, alin. B, pct. H din H.G. 1588/2007
- o e) deconectările se efectuează numai de către operator care are și calitatea de furnizor, în termen de 45 de zile de la data solicitării, după verificarea documentelor "care dovedesc îndeplinirea condițiilor cumulative impuse - conf. Art. 30 din Legea 325/2006
- o f) excepții: condominiul să nu se afle în zona unitară de încălzire pentru care autoritatea administrației publice a stabilit că încălzirea se realizează exclusiv prin sistem centralizat conf. Art. 250 din Ordinul ANRSC nr. 91/2007
- o g) deconectările individuale nu se pot executa în acele condominii în care nu s-au produs deconectări anterioare intrării în vigoare a regulamentului cadru - conf. Art. 248 din Ordinul ANRSC nr. 91/2007;
- o h) modificarea sistemului de încălzire individual se va face numai cu autorizație de construire, obținută în condițiile legii, care va ține cont de modul individual de evacuare a gazelor de ardere, astfel încât condițiile de mediu din imediata vecinătate să nu fie influențate și să se asigure un mediu curat pentru vecini - conf. Art. 247 din Ordinul ANRSC nr. 91/2007

Astfel avizul de deconectare poate fi emis numai după verificarea îndeplinirii condițiilor cumulative mai sus descrise, obligație ce-i revine furnizorului conform art. 248 din Ordinul ANRSC nr. 91/2007.

7.Referitor la sesizarea petentei menționăm că aceasta a solicitat S.C. Energomur S.A. aprobarea debransării apartamentului de la sistemul central, cu precizarea că cererea nu a fost aprobată pentru că nu a îndeplinit condițiile cerute de prevederile legale în materie.S.C. Energomur S.A., nu putea elibera un aviz favorabil de deconectare/debransare contrar dispozițiilor legale.

8.În concluzie, apreciem că această sesizare este una nefondată făcută cu scopul de a induce în eroare Colegiul director al CNCD în vederea obținerii unor noi privilegii, în speță debransare, ce în condițiile legale indicate nu este cu putință (nu îndeplinește condițiile legale, apartamentul se află în zona exclusivă de termie).

C. Prin adresa nr. 12461/25.09.2008 Primăria municipiului Tg. Mureș , precizează:

Înainte de a intra pe fondul problemei, referitoare la petiție, primăria precizează prevederile legale privind reglementările specifice debransării/ deconectării de la sistemul de termoficare.

Cu privire la acuzațiile ridicate de petentă în sensul în care aleșii locali țin cont doar de interesele de grup, iar populația săracă trebuie să suporte beneficiile unui serviciu scump și de proastă calitate, se menționează:



- obligația înființării, organizării, coordonării, monitorizării și controlului serviciului public de alimentare cu energie termică, precum și a asigurării acestui serviciu îi revine autorității administrației publice locale.
- Municipiul Tg Mureș este unul dintre puținele localități care au adoptat o strategie de alimentare cu energie termică, respectând prevederile HG nr. 4628/2006
- Contrar afirmațiilor petentei, montarea repartitoarelor de costuri pe corpurile de încălzire și adoptarea soluției de distribuție pe orizontală a energiei termice sunt soluții tehnice care și-au dovedit utilitatea, aceste soluții nefiind impuse, ci doar prezentate ca posibilități.
- Selectarea zonelor în care se promovează o singură soluție tehnică de încălzire, s-a realizat în urma unei analize tehnice, luând în calcul eficiența centralelor termice și posibilitățile de rețehnologizare și modernizare a acestora, precum și alte criterii pertinente.
- În concluzie se apreciază că petiția este una nefondată, făcută cu scopul de a induce în eroare Colegiul Director al CNCD.

III. Motivele de fapt și de drept

În fapt, petenta se consideră discriminată prin refuzul deconectării de la sistemul centralizat de încălzire și montarea unui sistem propriu de încălzire centrală.

În drept, **conform art. 2 alin. 1** din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare "orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

Examinând cererea și dispozițiile legale incidente, Colegiul Director reține că Legea nr. 325/2006 obligă administrația publică locală să stabilească zone unitare de încălzire, sens în care municipiul Târgu Mureș a adoptat strategia de alimentare cu căldură a municipiului Târgu Mureș, prin Hotărârea Consiliului Local nr. 11/25 ianuarie 2007, în care la art. 2 și Anexa nr. 2 se prevede zona unitară de termie, unde se asigură o singură soluție de încălzire. Pentru zona în care locuiește petenta, Consiliul Local a decis furnizarea energiei termice prin sistem centralizat, fără a avea în vedere faptul că în unele blocuri, inclusiv cel al petentei, unii locatari au centrale termice de apartament, alții folosesc energie termică prin sistem centralizat. Prin urmare, principiul „o clădire – un singur sistem de asigurare cu energie termică”, invocat de SC ENERGOMUR SA nu se aplică în practică.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele prezentate constituie fapte de discriminare potrivit prevederilor art. 2 alin 1 și art. 10 li. h) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată



2. Aplică sancțiunea contravențională „avertisment” Consiliului Local Târgu-Mureș .
3. Recomandă, în temeiul art 18 alin 1 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, Consiliului Local Târgu-Mureș să depună toate diligențele pentru a înlătura elementele discriminatorii din aplicarea Hotărârii Consiliului Local nr. 11/25 ianuarie 2007
4. O copie a prezentei hotărâri va fi comunicată părților

IV. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)

Nu este cazul;

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Potrivit art. 20 alin 9, hotărârea Colegiului director poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit legii. Potrivit art. 20 alin. 10, hotărârile emise potrivit prevederilor alin. (2) și care nu sunt atacate în termenul de 15 zile constituie de drept titlu executoriu.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA PAULA ROXANA – Membru

VASILE MONICA - Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

