



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

HOTĂRÂREA NR. 269
din data de 08.08.2012

Dosar nr.: 55/2012

Petiția nr.: 771/16.02.2012

Petent: Cenrul Parteneriat pentru Egalitate

Reclamată: SC e MAG SRL

Obiect: conținut discriminatoriu al newsletter-ului e MAG, 10-12 februarie 2012. criteriul de gen.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. Cenrul Parteneriat pentru Egalitate, cu sediul în Bd. Națiunilor Unite 4, bl.106, sc. A, et.3, ap.11

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatei

I.2. SC e MAG SRL, cu sediul în Șos. București Nord 15-23, Swan Office Park, Windsor Building, București

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Plângerea vizează conținutul discriminatoriu al newsletter-ului e MAG, 10-12 februarie 2012, pe criteriul de gen.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20 alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.2. Prin adresa nr. 771/13.05.2012 a fost citat petentul, iar prin adresa nr. 1165/13.05.2012 a fost citată reclamata. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 19.04.2012. La termen părțile nu s-au prezentat.

3.3. Prin adresale nr. 23080/26.06.2012 și nr. 3080/26.06.2012 s-a invocat, din oficiu, excepția de necompetență a C.N.C.D., având în vedere prevederile Legii nr. 148/2000 privind publicitatea.

IV. Susținerile părților



Susținerea petentului

4.1.1. Prin memoriul său, petentul sesizează conținutul newsletter-ului e MAG 10-12 februarie 2012. În acest sens, arată că materialul în cauză conține 5 secțiuni, iar 4 dintre ele conțin un mesaj adresat exclusiv femeilor:

- storcătoare și fierbătoare "mama și copila",
- blendere și roboți de bucătărie "El și ea gătesc împreună",
- aspiratoare cu apă și uscate "mama și copila"
- fiare de călcat "ea calcă".

4.1.2. Deși încearcă combaterea unui stereotip de gen, acela potrivit căruia doar femeile muncesc în bucătărie, prin introducerea unui bărbat alături de o femeie la o secțiune blendere și roboți de bucătărie, newsletterul promovează totuși altul: femeia mamă care își învață fetița treburile casnice.

4.1.3. Petentul consideră asemenea abordări ca fiind periculoase în ceea ce privește egalitatea de șanse și tratament în spațiul privat.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul Director reține că obiectul petiției constă în conținut discriminatoriu al newsletter-ului 10-12 februarie 2012 pe criteriul de gen.

5.2. În drept, coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art.2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

5.3. Având în vedere prevederile art. 28-32 din Procedura internă de soluționare a petițiilor în fața CNCD, Colegiul a invocat din oficiu excepția necompeteții a plângerii în raport cu aspectele de fapt invocate. Analizând aspectele sesizate în petiție, Colegiul reține că petentul consideră că prin conținutul newsletter-ului e MAG 10-12 februarie 2012 se aduce atingere demnității femeii, în sensul în care se induce ideea că femeia este cea care trebuie să facă treburile casnice.

5.4. Potrivit art. 6 lit. d) din Legea publicității nr. 148/2000 cu modificările și completările ulterioare, "Se interzice publicitatea care: d) include discriminări bazate pe rasă, sex, limbă, origine, origine socială, identitate etnică sau naționalitate".

De asemenea, potrivit art. 24 alin. 1 lit. b) din același act normativ "1) Contravențiile prevăzute la art. 23 se constată și se sancționează la sesizarea persoanelor prejudiciate ori a asociațiilor de consumatori sau din oficiu, de către: b) reprezentanții împuterniciți ai administrației publice locale, pentru încălcarea prevederilor art. 6 lit. c), d), e), f), g) și i), ale art. 10 lit. c), ale art. 11, ale art. 13 lit. f) și ale art. 15".

5.5 Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000



privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției de necompetență materială a C.N.C.D. în conformitate cu prevederile O.G. 137/2000, republicată.;
2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii
Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru

CAZACU Ioana – Membru

BERTZI Theodora – Membru

HALLER Istvan – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR Maria – Membru

VASILE Alexandru - Membru

Data redactării 04.09.2012

**Redactat și motivat de Asztalos Csaba Ferenc
Angelica Paraschiv**

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal de 15 zile, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

