



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA Nr. 261
din 15.05.2013

Dosar nr: 57/2013

Petiția nr: 577/31.01.2013

Petente: M E, C A, D E, petiție redirectionată de către Comisia pentru egalitatea de șanse pentru femei și bărbați din cadrul Camerei Deputaților

Reclamat: -

Obiect: inițierea unui proiect legislativ prin care se restituie drepturi bănești

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I. 1. Numele și domiciliul petentelor

1.1. M E, C A, D E

I. 2. Denumire și domiciliu reclamaților

2.1. -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Prin sesizarea nr. 577/31.01.2013, petentele solicită inițierea unui proiect legislativ prin care să li se restituie încadrarea și dreptul coeficientului și clasei de ierarhizare/salarizare pentru aparatul Parlamentului.

III. Citarea părților

3.1. Având în vedere situația de fapt și în temeiul prevederilor art. 28 din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008**, s-a invocat, din oficiu, excepția de necompetență a Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, raportat la prevederile OG nr. 137/2000 republicată.

IV. Susținerea părților

Susținerea petentelor

4.1.1. Petentele, angajate în funcția publică parlamentară de execuție stenodactilograf PL (postliceal), în cadrul Parlamentului României - Senat și Camerei

Deputaților, solicită încadrarea și restituirea coeficientului și clasei de ierarhizare/salarizare (PL=SSD), legiferați în perioada 1999-2008 pentru aparatul Parlamentului, însă desființate în mod abuziv OUG 10/2008.

4.1.2. Petentele susțin că prin egalarea nivelului PL cu SSd, funcție creată și introdusă special pentru funcționarii cu studii de 2 ani în limbi străine, atribuită pe o perioadă de timp, li s-a adus un prejudiciu material de 250 de lei/lună, și în total 13750 lei.

Practic, cele două forme diferite de învățământ, în domeniu, sunt unificate la drepturi, dar nu și la diplome – obligații ori competență și responsabilități.

4.1.3. Având în vedere situația expusă, petentele solicită ca printr-o inițiativă legislativă, ordin de încadrare sau echivalare, CNCD să inițieze și să susțină în fața Camerelor reunite corectarea și repunerea în coeficientul, încadrarea și drepturile de studii de stenodactilografie și secretariat în limbi străine, cu durată de 2 ani, cuvenite nivelului de studii SSD.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează a analiza excepția necompetenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării invocată din oficiu în cauză.

5.2. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art.2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

5.3. Colegiul constată că petentele invocă vătămarea drepturilor sale de încadrare și pecuniare, desființate în mod abuziv OUG 10/2008, și solicită CNCD să inițieze și să susțină un proiect legislativ în fața Camerelor reunite corectarea și repunerea în coeficientul, încadrarea și drepturile de studii de stenodactilografie și secretariat în limbi străine, cu durată de 2 ani, cuvenite nivelului de studii SSD.

5.4. Colegiul reține că instituția Guvernului este cea mai îndreptățită să conceapă și să propună proiecte de legi - fără de care schimbările pe care acesta și le-a propus în viața societății nu pot avea loc.

Proiectele de lege sunt produsele unor echipe de lucru dintr-unul sau mai multe ministere, aprobate ulterior în cadrul unei ședințe în plen a Guvernului. Avizarea în cadrul unei astfel de ședințe presupune adoptarea câte unei Hotărâri de Guvern, în parte pentru fiecare proiect, privind înaintarea spre dezbaterea de către Parlament a respectivului proiect de lege. Odată ședința de Guvern încheiată, Secretarul General al Guvernului trimite proiectul, textul Hotărârii de Guvern și o scrisoare însoțitoare standard Secretarului General al Camerei Deputaților sau Senatului - cu rugăminta de a declanșa procedura de dezbatere parlamentară (trimitând, totodată, proiectul spre informare celeilalte Camere). Până la promulgare, textul cu pricina va purta titlul de proiect de lege. Un parlamentar sau mai mulți pot depune și ei propunerea legislativă,

împreună cu o scrisoare însoțitoare, la Secretarul General al Camerei de care aparțin, iar acesta îl trimite spre avizare Consiliului Legislativ.

În cazul textelor provenite de la deputați sau senatori, acestea se numesc propuneri legislative. Parlamentarii înșiși pot propune amendarea legislației. Este nevoie ca fie și un singur parlamentar să semneze o propunere legislativă pentru ca ea să fie înregistrată și să fie luată în discuție. Firește, însă, cu cât ea este semnată de mai mulți parlamentari, chiar din mai multe partide, cu atât câștigă în reprezentativitate. 100.000 de cetățeni, care să provină din cel puțin un sfert din județele țării, iar în fiecare dintre acestea să se strângă minimum 5.000 de semnături, în cazul legilor organice și ordinare. Cetățenii nu pot avea inițiativă legislativă în probleme fiscale, cu caracter internațional sau cu privire la amnistii ori grațieri.

Președintele, doar în cazul legilor de modificare a Constituției, la propunerea Guvernului, a cel puțin un sfert din numărul deputaților sau senatorilor sau 500.000 de cetățeni din cel puțin jumătate din județele țării (în fiecare dintre acestea trebuie strânse cel puțin 20.000 de semnături).

5.5. Prin urmare, Colegiul director urmează să admită excepția necompetenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de necompetență a C.N.C.D. cu privire la obiectul petiției, invocată din oficiu de către Consiliu, în conformitate cu O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare;
2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru

BERTZI Theodora - Membru

CAZACU Liana Ioana – Membru

HALLER Istvan – Membru

JURA Cristian – Membru

LAZĂR Maria – Membru

PANFILE Anamaria – Membru

STANCIU Claudia – Membru

VASILE Alexandru - Membru

Data redactării: 28.05.2013

Motivat în fapt și în drept A C F
A P

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal de 15 zile, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.