

**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax: +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 26
din data de 18.01.2012**

Dosar nr. 340/2011
Petiția nr. 6004/10.10.2011
Petenți: R. R. , com. , Județul Buzău
Reclamat: Poliția Municipiului Buzău
Inspectoratul de Jandarmi Buzău

Obiect: conducerea petentului la sediul Poliției Municipiului Buzău pentru verificări.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților.

I.1.1 R. R. , com. , Județul Buzău

I.1.2 Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.1.3 Poliția Municipiului Buzău, loc. Buzău, str. Plevnei, nr. 53, Județul Buzău

I.1.4 Inspectoratul de Jandarmi Buzău, loc. Buzău, Județul Buzău

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Petentul a fost condus spre verificări și investigații la sediul Poliției localității Buzău de către jandarmerie în urma refuzului legitimării.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr.5481.10.11.2011, a fost citat domnul R. R. în calitate de petent, pentru data de 06.12.2011. Procedură legal îndeplinită.

3.2 Prin adresa înregistrată cu nr.6360.10.11.2011, a fost citată *Poliția Municipiului Buzău* în calitate de reclamată prin reprezentant pentru data de 06.12.2011. Procedură legal îndeplinită.

3.2 Prin adresa înregistrată cu nr.6360.10.11.2011, a fost citat *Inspectoratul de Jandarmi Buzău* în calitate de reclamat prin reprezentant pentru data de 06.12.2011. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1 Petentul relatează că, împreună cu un coleg de școală, se îndreptau spre unitatea de învățământ la care sunt elevi. Când se aflau pe strada Colonel I. Buzău, au fost opriți de un echipaj al jandarmeriei, fiind legitimați și verificați corporal.

4.2 Petentul în urma întrebărilor insistente referitor la aflarea motivului percheziționării lor, jandarmii a fost urcat în mașina de intervenții, conducându-l la sediul poliției. Cât timp s-a aflat în mașina jandarmeriei petentul declară că, jandarmii i-au adresat cuvinte jignitoare, creându-i în acest fel, un cadru intimidant, ostil și degradant, precum relatează petentul; "...făcându-mă vinovat de faptul că exist". Ajuns la sediul poliției, petentul susține că, a fost obligat să semneze un proces verbal de sancționare fără a i se aduce la cunoștință conținutul acestuia, "...datorită refuzului semnării, am fost dus de către un lucrător al poliției spre a fi amprentat".

4.3 Petentul este de opinie că, tot acest comportament al jandarmilor a fost generat de faptul că, este de etnie romă și că a deranjat prin întrebările pe care le adresa referitor la acțiunile desfășurate.

Susținerile părții reclamate

4.4 Partea reclamată în speță Inspectoratul de Poliție Județean Buzău, declară că la data de 15.09.2011, în baza Planului de măsuri comun pentru prevenirea și combaterea fenomenului infracțional stradal în zona unităților de învățământ și zona adiacentă pentru anul școlar 2011-2012, încheiat între reprezentanții Poliției municipiului Buzău, Inspectoratul Județean de Jandarmi Buzău și Poliția Locală Buzău, a fost organizată o acțiune de verificare a zonei.

4.5 Numitul R. R. a fost condus la sediul poliției municipiului Buzău, de către o patrulă de jandarmi, care l-a depistat pe stradă pentru vcrificările specifice ce se efectuează în aceste situații, după ce a fost sancționat contravențional în prealabil în baza Legii nr.61/1991, pentru refuz de legitimare. Ulterior a fost preluat de un lucrător de poliție care, în urma verificărilor efectuate a stabilit că persoana în cauză nu era urmărită penal, nu reprezintă interes pentru munca de poliție și nu se impune amprentarea sa. Ca urmare acestor acțiuni, cel în cauză a părăsit sediul poliției.

4.6 Partea reclamată, în speță Inspectoratul de Jandarmi Județean Buzău, susține că, din verificările efectuate au rezultat următoarele; În data de 15.09.2011 Detașamentul 1 Jandarmerie Mobilă executat o acțiune în cooperare cu Poliția municipiului Buzău, la care au participat următorii angajați plt. F. M., plt. C. O., plt. maj. Z. A. și plt. A. P. Conform



rapoartelor întocmite de către jandarmii care au participat la acțiune, în jurul orei 11.45, în zona străzii aceștia au legitimat două persoane, respectiv cetățeanul R. R. și R. T. A. în contextul în care aceștia aveau materiale asupra lor care induceau concluzia că sunt elevi, rucsac, caiet în mână, iar unul dintre obiectivele acțiunii îl reprezenta combaterea absentismului.

4.7 Măsura legitimării și stabilirii identității luată de agenții constatatori este întemeiată, având caracter preventiv, constând în solicitarea și verificarea actului de identitate în scopul cunoașterii datelor de stare civilă, domiciliu ori reședință.

Jandarmii care au participat la operațiunea mai sus descrisă au afirmat că, petentul a refuzat să se legitimeze, având o atitudine reclacitrantă, afirmând că este discriminat și că nu trebuie să se legitimeze din moment ce nu a făcut nimic. A fost condus la sediul Poliției pentru a fi verificat ca urmare a comportamentului său suspect, luându-se măsura sancționării contravenționale cu amendă de 200 lei.

4.8 Partea reclamată invederează faptul că, domnul R. R., în momentul interceptării de către jandarmi se afla în compania unui coleg, R. A., context în care, membrii comisiei de cercetare au audiat persoana respectivă. Martorul invocat de petent nu a fost în măsură să dea detalii cu privire la cele afirmate de petent, putând confirma doar momentul legitimării de către jandarmi, acesta conformându-se solicitării, după care a plecat de la fața locului. Vă asigurăm că Inspectoratul de Jandarmi Județean Buzău, execută misiunile conferite de actele normative în vigoare cu respectarea dreptului omului în totalitatea lor, aplicând prevederile legale tuturor cetățenilor care le încalcă, fără discriminare și cu oportunitate.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1 Colegiul director al CNCD reține că, petiția așa cum a fost formulată relevă o situație în care, petentul ar fi suferit un posibil comportament discriminatoriu, jignitor și ofensator venit din partea părților reclamate.

În vederea soluționării sesizării înregistrate cu nr.5481/22.09.2011, o echipă de investigație a C.N.C.D., s-a deplasat în municipiul Buzău, în data de 20.10.2011.

La fața locului, echipa de investigații a purtat discuții cu petentul în vederea identificării unor posibile probe în sprijinul afirmațiilor sale. Acesta a precizat că singura probă relevantă o reprezintă declarația colegului său de liceu, R. T. A.

De asemenea, Domnul R. R. a precizat că plângerea sa se îndreaptă exclusiv împotriva jandarmilor care au făcut parte din echipajul M.A.I. 6912 la ora și data menționate de acesta în plângerea sa.

Ca urmare a susținerilor petentului, reprezentanții C.N.C.D. au purtat discuții cu dl. R. T. A. reținând următoarele:

- în data de 15.09.2011, în jurul orei 12:00, se deplasa împreună cu colegul său R. A. pe strada Colonel I. B. îndreptându-se către liceu, când au fost opriți de o mașină a jandarmeriei;



- echipajul de jandarmi le-a solicitat să prezinte actele de identitate; a prezentat cartea de identitate, a fost controlat în ghiozdan după care a fost lăsat să plece.
- de față cu dumnealui, colegul său a a cerut să i se aducă la cunoștință motivul pentru care au fost opriți, fără a primi un răspuns clar în acest sens.

Domnul R. T. A. a fost de acord să dea o declarație scrisă în fața membrilor echipei de investigație.

Pentru clarificarea aspectelor invocate de petent, echipa de investigație s-a deplasat la sediul Inspectoratului Județean de Jandarmi Buzău, din strada Bazalt, nr.15. La fața locului reprezentanții C.N.C.D. au purtat discuții cu următoarele persoane:

- colonel M. F. – Inspector șef;
- căpitan C. Vi. – Șef Serviciu Organizare și Coordonare Misiuni;
- plutonier major Z. A.
- plutonier F. M.

Domnul colonel M. F. a susținut următoarele:

- Inspectoratul Județean de Jandarmi organizează periodic în zonele adiacente unităților de învățământ, în colaborare cu instituția Poliției și Inspectoratul Școlar Județean, acțiuni pentru prevenirea absenteismului școlar la nivelul județului Buzău;

- în data de 15.09.2011 echipajul format din plutonier A. P. plutonier F. M., plutonier major C. O. și plutonier major Z. A. se afla în misiune în zona străzii Colonel I. B. având ca principal scop identificarea elevilor care absentează de la orele de curs; în jurul orei 12:00, echipajul de jandarmi a observat două persoane de gen masculin ce păreau a fi elevi după semnalmente (aveau caiete și ghiozdan) și ca urmare, li s-au cerut actele de identitate; întrucât numitul R. R. a refuzat să se legitimeze, acesta având totodată o alitudine necooperantă, i s-a făcut un control corporal după care a fost dus la Poliția Municipiului Buzău pentru a se verifica dacă se află în baza de date cu săvârșirea vreunei infracțiuni; la cererea echipajului de jandarmi cel de-al doilea elev, R. T. A. a prezentat cartea de identitate, după care a fost lăsat să-și continue drumul către școală;

- la acțiunea din data de 15.09.2011 au fost legitimate 12 persoane, dintre care 4 au fost sancționate pentru încălcarea legii;

- petentul a fost sancționat cu amendă contravențională în cuantum de 200 de lei pentru încălcarea prevederilor art. 3 punctul 31 din Legea 61/1991 (refuzul unei persoane de a da relații pentru stabilirea identității sale, de a se legitima cu actul de identitate sau de a se prezenta la sediul poliției, la cererea ori la invitația justificată a organelor de urmărire penală sau de menținere a ordinii publice, aflate în exercitarea atribuțiilor de serviciu);

- domnul R. R. nu a contestat amenda primită. Domnul căpitan C. Vi. a precizat următoarele:

- domnul R. R. a depus plângeri către Inspectoratul Județean de Jandarmi și către instituția Prefectului (redirecțională către Inspectoratul Județean de Jandarmi) al căror conținut este identic cu cel al sesizării către C.N.C.D.; pentru analiza aspectelor invocate de domnul R. R. în plângerea sa, în data de 23.09.2011 s-a constituit o comisie formată din căpitan



Ci V maior C V și locotenent J D ; această comisie i-a audiat pe cei patru jandarmi, precum și pe domnul R R , urmând ca în aceeași zi (20.10.2011) să poarte discuții și cu domnul R T A până la momentul audierii acestuia din urmă, nu s-au putut proba faptele care să contravină normelor legale și procedurale în vigoare săvârșite de către cei patru jandarmi ai I.J.J. Buzău la adresa numitului R R

- plutonier major C O și plutonier A P ; nu pot discuta cu reprezentanții C.N.C.D. întrucât primul se află în concediu de odihnă, iar cel de-al doilea este în concediu medical (*Adeverință anexată raportului de investigație*); punctul acestora de vedere va fi anexat punctului de vedere redactat și trimis de Inspectoratul Județean de Jandarmi Buzău, până la data audierilor.

Domnul plutonier major Z A a precizat următoarele:

- în data de 15.09.2011, în jurul orei 11:45, se afla în misiune cu mașina de intervenție însoțit de plutonier A P , plutonier F M și plutonier major C O ; pe strada Colonel Ion Buzoianu, când a observat două persoane de sex masculin care păreau elevi; întrucât scopul misiunii era prevenirea absenteismului școlar s-a trecut la legitimarea celor doi elevi; numitul R T A s-a legitimat și a fost lăsat să plece, iar numitul R R a refuzat să prezinte actul de identitate susținând că nu îl are asupra sa, comentând și având o atitudine recalcitrantă; după efectuarea controlului corporal s-a găsit cartea de identitate asupra acestuia și în calitate de șef al echipajului a decis să îl conducă la sediul Poliției, deoarece a considerat suspect comportamentul său, putând fi autorul unei infracțiuni; pentru refuzul de a prezenta actele de identitate numitul R R a fost sancționat cu amendă contravențională; pe tot parcursul desfășurării acțiunii (atât în stradă cât și în mașină) petentul nu a fost jignit sau agresat de către membrii echipajului de jandarmi.

Domnul plutonier F M a precizat următoarele:

- în data de 15.09.2011, în jurul orei 12:00-12:10, se afla în misiune cu mașina de intervenție însoțit de plutonier A P , plutonier major Z A și plutonier major C O ; pe strada Colonel Ion Buzoianu, când a observat două persoane de sex masculin care păreau elevi; întrucât scopul misiunii era prevenirea absenteismului școlar s-a trecut la legitimarea celor doi elevi; numitul R T A s-a legitimat și a fost lăsat să plece, iar numitul R R a refuzat să prezinte actul de identitate susținând că nu o are asupra sa, în același timp afirmând că se consideră discriminat de jandarmi și că va face plângere; după efectuarea controlului corporal de către plutonier major C O s-a găsit cartea de identitate asupra acestuia, iar în continuare a fost rugat să-l însoțească la sediul Poliției pentru verificarea sa în baza de date; pentru refuzul de a prezenta actele de identitate numitul R R a fost sancționat cu amendă contravențională; pe tot parcursul desfășurării acțiunii (atât în stradă cât și în mașină) petentul nu a fost jignit sau agresat de către membrii echipajului de jandarmi.

Domnul F M a fost de acord să-și exprime un punct de vedere în scris cu privire la aspectele prezentate de petent în memoriul său către C.N.C.D. (*anexat dosarului*).



În continuarea verificărilor, în scopul clarificării aspectelor din memoriul domnului R. R., echipa de investigație s-a deplasat la sediul Poliției Municipiului Buzău, cu sediul în str. Plevnei, nr. 56, unde a purtat discuții cu înlocuitorul la comanda unității, domnul comisar șef Irimia Ioan. Acesta a precizat următoarele:

- există un plan cadru pentru prevenirea absenteismului școlar la nivelul județului Buzău, încheiat între Poliția Municipiului Buzău, Inspectoratul Județean de Jandarmi Buzău și Inspectoratul Școlar Județean Buzău;
- în urma verificărilor efectuate în baza de date a poliției s-a stabilit că domnul Rupa Robert nu se găsește în această bază de date, ceea ce dovedește că în data de 15.09.2011 nu a fost amprentat;
- amprentarea unei persoane se face numai dacă respectiva persoană are un comportament suspect (din punctul de vedere al polițistului care se ocupă de caz);
- atât polițiștii cât și persoanele supuse amprentării se spală cu același săpun.

5.2 Analizând faptele reținute în petiție, Colegiul director se raportează și la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, care, legat de articolul 14) privind interzicerea discriminării, a apreciat că diferența de tratament devine discriminare, în sensul articolului 14 din Convenție, atunci când se induc distincții între situații analoage și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă. În consecință, petentul invocă faptul că, în raport cu colegul său de școală, care nu era de etnie romă, doar el a fost condus la sediul poliției, fiind supus pe tot parcursul drumului, aflându-se în mașina jandarmeriei la un tratament jignitor, ofensator și umilitor.

Instanța europeană a decis în mod constant că pentru ca o asemenea încălcare să se producă „trebuie stabilit că persoane plasate în situații analoage sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu-si găsește nici o justificare obiectivă sau rezonabilă (vezi CEDH, 18 februarie 1991, Fredin c/Sueda, parag.60, 23 iunie 1993, Hoffman c/Autriche, parag.31, 28 septembrie 1995, Spadea et Scalabrino c/Italia, 22 octombrie 1996 Stubbings et autres c/Royaume-Uni, parag.75)

Astfel, în raport cu petiția, așa cum este formulată, privind comportamentul descris de către petent ca fiind abuziv, fiind aplicat de către mai mulți angajați ai jandarmeriei aparținând Ministerului de Interne, Colegiul director reține că, în cauză, sunt aplicabile procedurile și principiile legii penale și de procedură penală, aspecte nu intră sub incidența O.G.nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință



**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Nu pot fi reținute aspecte care intră sub incidența O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.
2. Clasarea dosarului
3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte
4. O copie a hotărârii se va transmite părților

a) R R , com. Județul Buzău

b) Poliția Municipiului Buzău, loc. Buzău, str. Plevnei, nr. 53, Județul Buzău

c) Inspectoratul de Jandarmi Buzău, loc. Buzău, Județul Buzău

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

Asztalos Csaba Ferenc – Membru

Cazacu Ioana – Membru

Hallelstvan – Membru

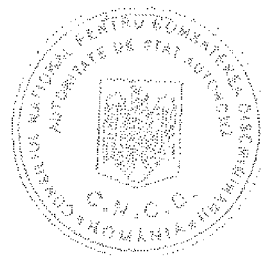
Jura Cristian – Membru



Niță Dragoș Tiberiu – Membru

Stanciu Claudia Sorina – Membru

Vasile Alexandru Vasile - Membru



Intocmit și redactat Rodina Olimpiu

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.