



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA Nr.257**  
**din 29.06.2011**

**Dosar nr: 405/2010**

**Petiția nr: 8681/01.11.2010**

**Petent: V C**

**Reclamat: -**

**Obiect:** Injurii cu caracter discriminatoriu adresate fiicei sale de etnie romă de către domnul comisar șef A , șeful Poliției mun.Târgoviște.

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I. 1. Numele și domiciliul petentului**

1. V C , cu domiciliul în comuna

**I. 2. Denumire și domiciliu reclamat**

2. -

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Petiția este înaintată de Inspectoratul de Poliție Județean Dâmbovița și se referă la o plângerea a acestuia împotriva șefului Poliției mun. Târgoviște pentru comportament neadecvat și adresarea expresiei „țiganca dracu, împuțită, nu vrei să colaborezi cu noi.”. Plângerea a fost retrasă în aceeași zi în care a depus-o.

**III. Susținerea părților**

**Susținerea petentei**

3.1. Petentul în plângerea adresată Inspectoratului de Poliție Județean Dâmbovița afirmă că în cadrul instrumentării dosarului penal al fiicei sale șeful Poliției Municipiului Târgoviște, domnul comisar șef A i-a adresat acesteia expresia „țiganca dracu, împuțită, nu vrei să colaborezi cu noi.”.

3.2. Pentru această faptă petentul depune plângere în data de 14.10.2010 orele 10. În aceeași zi depune cerere de retragere a plângerii, cerere depusă și la dosar.



#### IV. Motivele de fapt și de drept

4.1. În fapt, Colegiul reține că petentul se plânge în data de 14.10.2010 către Inspectoratul de Poliție Județean Dâmbovița de comportamentul și limbajul șefului Poliției Municipiului Târgoviște folosit la adresa ficei sale a cărei dosar îl instrumenta.

4.2. La aceeași dată de 14.10.2010 depune tot la I.P.J.Dâmbovița cerere de retragere a plângerii.

4.3. La data de 01.11.2010 I.P.J.Dâmbovița înaintează Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, sub nr. 8681 petițiile domnului V

4.4. La data de 03.11.2010 prin adresa nr.8795 petentului i se pune în vedere să comunice dacă își susține petiția așa cum este ea formulată, precum și faptul că pentru a putea fi calificată o faptă ca faptă de discriminare aceasta trebuie să îndeplinească cumulativ mai multe condiții.

4.5. Plicul ce conținea adresa sus menționată a fost returnat . S-a realizat o a doua trimetere, plicul fiind și de această dată returnat.

4.6. În drept, Colegiul reține prevederile art.14 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor conform cărora „Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă.”, coroborate cu adresa petentului nr.2022/14.10.2010 adresată IPJ Dâmbovița prin care acesta își retrage plângerea.

4.7. Având în vedere că în urma adresei nr.8795/03.11.2010 a Consiliului prin care i se pune în vedere să precizeze dacă își susține petiția plicul a fost returnat de două ori fără a fi ridicat de către petent și fără ca acesta să formuleze un punct de vedere, Colegiul ia act de retragerea petiției și incidența art.14 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

#### COLEGIUL DIRECTOR DECIDE:

1. Clasarea petiției urmare a retragerii plângerii de către petent, conform art.14 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

#### VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

#### VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.



Membrii Colegiului director prezenți la ședință

Asztalos Csaba Ferenc – Membru

Dezideriu Gergely – Membru

Haller Istvan – Membru

Niță Dragoș Tiberiu – Membru

Pop Ioana – Membru

Vasile Alexandru Vasile - Membru

Redactat și motivat de A.C. și C.V.

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal de 15 zile, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

