



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piata Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 256

din 27.05.2015

Dosar nr.: 59/2015

Petiția nr.: 511/26.01.2015

Petentă: M I

Reclamat:

Obiect: petentul a beneficiat doar de o jumătate din drepturile primite de accidentații de război întrucât a fost luat în evidența Oficiului Central de Plată după data de 01.04.1999

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

I.1.1. M I, domiciliat în Județul Iași

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Prin sesizarea făcută, petentul face referire la faptul că există două tipuri de beneficiari aflați în evidența Oficiului Central de Plată, respectiv persoanele aflate în evidență înainte de 01.04.1999, conform legii nr. 49/1999, respectiv persoanele aflate în evidență după această dată. Persoanele care au depus dosarele după data de 01.04.1999 primesc doar jumătate din drepturile primite de persoanele înscrise anterior acestei date.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, cu modificările și completările ulterioare, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Petentul a fost citat pentru data de 10.03.2015 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD), **fiind invocată, din oficiu, excepția tardivității cererii.**

3.3. Petentul a fost absent.

3.4. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentei

4.1.1. Petentul arată faptul că există două tipuri de beneficiari aflați în evidența Oficiului Central de Plată, respectiv persoanele aflate în evidență înainte de 01.04.1999, conform legii nr. 49/1999 privind pensiile I.O.V.R.

(invalidi, orfani și văduve de război) (, respectiv persoanele aflate în evidență după această dată.

4.1.2. Petentul este accidentat de război, în afara serviciului ordonat din anul 1974, aflându-se în evidența Oficiului Central de Plată începând cu data de 01.04.1999.

4.1.3. Cei aflați în evidența Oficiului Central de Plată înainte de 01.04.1999 primesc drepturi egale cu invalizii de război. Cei care au depus dosarele după această dată primesc doar jumătate din drepturile primite de către persoanele mai sus menționate.

4.1.4. Petentul arată faptul că dorește analizarea situației expuse și să se dispună ca persoanele care au depus dosarul după data de 01.04.1999 să beneficieze de aceleași drepturi. Petentul arată faptul că a fost accidentat cu mijloace de război, rămânând orb pentru tot restul vieții.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul reține faptul că petentul se află în evidența Oficiului Central de Plată din data de 01.04.1999. Datorită acestui aspect beneficiază de jumătate din drepturile la care ar fi fost îndreptățit dacă s-ar fi aflat în evidențele Oficiului anterior datei de 01.04.1999.

5.2. Luând act de plângere precum și de obiectul acesteia, astfel cum este formulat, Colegiul urmează a **analiza excepția tardivității introducerii sesizării** la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării. Corelativ circumstanțierii faptelor racione tempore, Colegiul Director constată că, în speță, alegația săvârșirii faptelor de discriminare este strâns legată de un cumul de acte sau fapte ce s-au desfășurat pe parcursul unei perioade de timp, petentul aflându-se în evidența Oficiului Central de Plată din anul 1999.

5.3. În raport cu aceste observații de fapt, coroborat prevederilor art. 20 alin. 1 din O.G. nr. 137/2000, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Colegiul Director reține că „(1) Persoana care se consideră discriminată poate sesiza Consiliul în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei”. Corelativ circumstanțierii faptelor de discriminare racione tempore, termenul prevăzut în art. 20 alin.1 este un termen de procedură, reprezentând intervalul de timp înăuntrul căruia trebuie îndeplinit actul de sesizare al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la săvârșirea unor fapte sau acte de discriminare. Din interpretarea alin.1 al art. 20, Colegiul Director reține că legiuitorul a instituit un termen legal, circumscris unui interval determinat de timp, în speță, de un an de zile, care începe **să curgă de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință petentul de săvârșirea ei**, constituind astfel un termen peremptoriu.

5.4. Față de aspectele reținute mai sus, coroborat cu introducerea petiției la CNCD la data de 26.01.2015, Colegiul observă că faptele deduse soluționării exced termenului de 1 an prevăzut de O.G. nr. 137/2000.

5.5. Colegiul urmează a aprecia faptul că în speța de față este vorba despre fapte continue urmând a respinge excepția tardivității, excepție invocată din oficiu cu privire la perioada de dinainte de data de 26.01.2014.

5.6. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, în speța de față, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I

„Principii și definiții” al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II „Dispoziții Speciale”, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

5.7. Astfel, Colegiul constată că, în esență, petentul invocă vătămarea drepturilor sale prin diferențierea instituită ca urmare luării petentului în evidența Oficiului Central de plată ulterior datei de 01.04.1999.

5.8. Ca atare, fondul problemei în prezenta speță este corelativ faptului că prezumțiile ce se nasc în cauză nu se circumstanțiază în legătură cu un eventual criteriu interzis de art. 2 alin.1 din O.G. nr. 137/2000 republicată cât în legătură cu un aspect de legalitate, ceea ce plasează cazul în afara incidenței discriminării, așa cum e reglementată de art. 2 alin.1 sau alin.3 din O.G. nr. 137/2000 republicată. Or, în exercitarea competențelor sale determinate de O.G. nr. 137/2000, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate pronunța asupra unor aspecte de legalitate din care poate decurge un eventual tratament diferit.

5.9. Or, coroborând aceste aspecte cu faptele care fac obiectul petiției și definiția discriminării, în cauză nu se pot reține aspecte ce intră sub incidența art.2 din O.G. nr.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată.

5.10. Situația prezentată de către petent are ca obiect diferențierile apărute ca urmare a apariției Legii nr. 49/1999 privind pensiile I.O.V.R., respectiv modul de interpretare și de aplicare a dispozițiilor menționate ,
„...Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.; Excepția de necompetență poate fi ridicată de reclamat sau de membrii Colegiului director și în cursul soluționării petiției,.....”.

5.11. Colegiul Director al C.N.C.D. nu analizează modul de stabilire *sui generis* a unor drepturi în favoarea unor persoane sau categorii de persoane în mod diferit față de alte persoane ori categorii, precum și modul de reglementare de către legiuitor a unor aspecte care țin de statutul unor persoane sau categorii de persoane. Din acest punct de vedere, examinarea soluțiilor legislative alese de către legiuitor și conformitatea acestora cu principiul egalității statuat în Constituția României, revine Curții Constituționale.

5.12. Astfel apare o diferențiere impusă de modificările legislative survenite ca urmare a apariției Legii nr. 49/1999, situațiile nefiind comparabile, tocmai ca urmare a prevederilor legislative anterior menționate.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Respinge excepția tardivității introducerii plângerii invocate din oficiu în cauză;
2. Aspectele sesizate nu intră sub incidența prevederilor O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată;
3. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte;

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Motivată și tehnoredactată T.B./R.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.