



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 256
din 30.04.2014**

Dosar nr.: 39/2014

Petiția nr.: 336/21.01.2014

Petent: C I

Reclamat: S.C. ROMTELECOM S.A.

Obiect: solicitarea de a deveni parte, în calitate de petent, în dosarul înregistrat la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu nr. 795/2013, parte reclamată fiind S.C. ROMTELECOM S.A.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. C I, președinte al Sindicatului Servicii Video & Conexe, loc. București, str. Virgiliu, nr. 39-47, et. 1, cam. E101, sector 1, cod 010882

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1. S.C. ROMTELECOM S.A.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul formulează o petiție prin care solicită să devină parte, în calitate de petent, în dosarul înregistrat la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu nr. 795/2013, parte reclamată fiind S.C. ROMTELECOM S.A.

III. Procedura de citare

3.1. Prin adresa nr. 336/05.03.2014 petentului i-a fost precizat faptul că, potrivit art. 11 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:

- a) numele, domiciliul sau reședința părților;
- b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;
- c) obiectul petiției;
- d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;
- e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;
- f) semnătura.

3.2. Petentului i s-a pus în vedere faptul ca în termen de 10 zile de la primirea adresei nr. 336/05.03.2014 să formuleze și să transmită Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării o petiție care să cuprindă elementele menționate mai sus. Totodată petentului i s-a menționat faptul că nu se poate da curs solicitării sale de a deveni parte în dosarul înregistrat la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu nr. 795/2013, ce are ca parte reclamată S.C. ROMTELECOM S.A.

3.3. Având în vedere faptul că plicul cu adresa nr. 336/05.03.2014 s-a returnat la sediul instituției cu mențiunea “expirat termen păstrare”, a fost formulată o nouă adresă către petent, înregistrată cu nr. 2364/03.04.2014, prin care a fost reluată respectiva solicitare. Plicul cu adresa de revenire s-a returnat la sediul instituției cu aceeași mențiune “expirat termen păstrare”.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1. Petentul, președinte al Sindicatului Servicii Video & Conexe, arată că, având în vedere adresa cu nr. 122/S din 20.11.2013 formulată de Sindicatul Liber Independent Telecomunicații “Bogdan Vodă” Rădăuți Suceava prin lider Nichifor Aleodor în calitate de reclamant în dosarul cu nr. 795/2013, își exprimă dorința de a deveni parte în procesul care va avea loc împotriva S.C. ROMTELECOM S.A.

4.2. Petentul depune atașat petiției un mesaj prin e-mail al unuia dintre liderii sindicatului semnatar al Contractului Colectiv de Muncă pe anul 2014 care, în opinia petentului, folosind acordul tacit al angajatorului se implică în activitatea sindicală a unui sindicat legal constituit, însă nesemnatar al Contractului Colectiv de Muncă, prin încercarea de racolare prin dezinformare a membrilor de sindicat. Petentul depune și răspunsul său către membrii Sindicatului Servicii Video & Conexe.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, prin petiția formulată și trimisă spre soluționare Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării petentul solicită să devină parte, în calitate de petent, în dosarul înregistrat la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu nr. 795/2013, parte reclamată fiind S.C. ROMTELECOM S.A.

5.2. Urmare analizării petiției, Colegiul director a dispus trimiterea către petent a unui adrese, înregistrate cu nr. 336/05.03.2014 prin care acestuia i-a fost precizat faptul că, potrivit art. 11 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:

- a) numele, domiciliul sau reședința părților;
- b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;
- c) obiectul petiției;
- d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;

- e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;
- f) semnătura.

5.3. Petentului i s-a pus în vedere faptul ca în termen de 10 zile de la primirea adresei nr. 336/05.03.2014 să formuleze și să transmită Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării o petiție care să cuprindă elementele menționate mai sus. Totodată petentului i s-a menționat faptul că nu se poate da curs solicitării sale de a deveni parte în dosarul înregistrat la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu nr. 795/2013, ce are ca parte reclamată S.C. ROMTELECOM S.A.

5.4. Având în vedere faptul că plicul cu adresa nr. 336/05.03.2014 s-a returnat la sediul instituției cu mențiunea “expirat termen păstrare”, a fost formulată o nouă adresă către petent, înregistrată cu nr. 2364/03.04.2014, prin care a fost reluată respectiva solicitare. Plicul cu adresa de revenire s-a returnat la sediul instituției cu aceeași mențiune “expirat termen păstrare”.

5.5. Colegiul director ia act de faptul că în dosarul în cauză s-au efectuat demersurile procedurale legale, dar petentul nu a dat curs solicitărilor Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării de a formula o petiție care să respecte condițiile prevăzute expres de art. 11 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, deoarece, din motive neimputabile Consiliului, petentul nu a intrat în posesia adreselor emise de Consiliu.

5.6. Față de neîndeplinirea în cauză a condițiilor legale cerute pentru redactarea unei petiții privind acte sau fapte de discriminare, Colegiul director dispune clasarea petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. clasarea petiției, având în vedere că nu au fost respectate condițiile prevăzute de art. 11 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor;
2. o copie a hotărârii se va transmite petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

Bertzi Theodora – membru

Haller István – membru

Lazăr Maria – membru

Panfile Anamaria – membru

Stanciu Claudia Sorina – membru

Hotărâre redactată de: L.M. și A.S.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.