



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA Nr. 254
din 23.04.2009

Dosar nr: 437/2008

Petiția nr: 7869/03.06.2008

Petent: Sindicatul Național al Taximetriștilor Independenți

Obiect: Modificările aduse legii 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere, care dezavantajează taximetriștii independenți.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

I.1.1. Sindicatul Național al Taximetriștilor Independenți, cu sediul în loc. București, Splaiul Independenței, nr. 202 A, et. 3, cam. 24, Sector 6

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. -

II. Procedura de citare

Urmare petiției înregistrate cu nr. **7869/03.06.2008**, formulată de către petent, în temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, petentul a fost invitat prin adresele cu nr. 10523/06.08.2008 și 12335/23.09.2009 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pentru audieri. Petentul s-a prezentat doar la audierile din data de 21.08.2008.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerea petentului

Prin memoriul înregistrat cu nr. **7869/03.06.2008**, petentul sesizează C.N.C.D.-ul cu privire la intrarea în vigoare a Legii nr. 265/2007 și a tuturor actelor normative care acordă societăților comerciale dreptul ca, prin cesionarea părților sociale să înstrăineze Autorizațiile Taxi emise de către Primăria Municipiului București, lucru imposibil de realizat în cazul Persoanei Fizice Autorizate sau Asociației Familiale deținătoare a unei Autorizații Taxi asemănătoare Societăților Comerciale. Petentul consideră discriminatorie introducerea serviciului de transport în regim de taxi în sfera serviciilor comunitare de utilități publice fără a se ține cont de faptul ca și telefonie fixă sau mobilă, de exemplu, poate fi serviciu de utilitate publică. Totodată, petenții consideră că prevederile legilor nr. 38/2003, 92/2007 și nr. 51/2006 încalcă prevederile Constituției României.



Prin adresa cu nr. 12081/16.09.2008, petentul subliniază faptul că taximetriștii independenți, ale căror interese le reprezintă, sunt discriminați prin aplicarea Legii 38/2003, modificată și a HCGMB 178/2008 față de persoanele juridice care efectuează serviciul de transport public în regim de taxi, solicitând suspendarea HCGMB 178/2008 și luarea tuturor măsurilor legale pentru îndepărtarea acestor discriminări atât din conținutul textelor legale cât și din actele normative rezultate acestora.

IV. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director reține că petenții sesizează C.N.C.D-ul cu privire la modificările legislative aduse Legii nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere, prevederi care creează o situație discriminatorie defavorabilă taximetriștilor independenți.

În drept, având în vedere prevederile legale, Colegiul Director apreciază că nu se poate pronunța pe texte de lege.

De asemenea, acest aspect este întărit și de **Decizia Curții Constituționale nr. 997 din 7 octombrie 2008** referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 din Ordonanța Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare prin care Curtea Constituțională:

„Admite excepția de neconstituționalitate ridicată de Ministerul Justiției în Dosarul nr.7604/99/2007 al Curții de Apel Iași – Secția contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art.20 alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare sunt neconstituționale, în măsura în care sunt interpretate în sensul că acordă Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării competența ca, în cadrul activității sale jurisdicționale, să anuleze ori să refuze aplicarea unor acte normative cu putere de lege, considerând că sunt discriminatorii, și să le înlocuiască cu norme create pe cale judiciară sau cu prevederi cuprinse în alte acte normative.”

Totodată, Colegiul Director reține că modul de stabilire prin lege a unor drepturi în favoarea unor categorii profesionale în mod diferit față de alte categorii ori nereglementarea de legiuitor a anumitor aspecte care țin de statutul profesional al unei categorii nu este o problemă ce poate fi apreciată din punctul de vedere al discriminării și care excede cadrului legal reglementat prin O.G. 137/2000, republicată.

Există organe reglementate de Constituție care au competența de a analiza discriminarea instituită prin dispoziții legale (Curtea Constituțională care s-a pronunțat în mai multe rânduri în sensul constituționalității sau neconstituționalității unor prevederi legale, raportat la art. 16 din Constituție privind egalitatea în fața legii).

Mai mult decât atât, nici Curtea Constituțională nu are competența de a se pronunța asupra lipsei unei reglementări, stabilind constant în jurisprudența sa că „nu are dreptul de a impune legiuitorului introducerea în textul legii în vigoare a unei alte dispoziții decât cele existente în cuprinsul acesteia.” Cu atât mai puțin, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu poate avea competența de a recomanda ori impune, sub sancțiune, adoptarea sau modificarea unui act normativ sau a unor dispoziții legale. În acest sens s-au pronunțat și instanțele de judecată.

Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,



**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Aspectele sesizate nu intră în competența materială a C.N.C.D.-ului conform prevederilor Ordonanței de Guvern nr.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, republicată
2. Prezenta hotărâre se va comunica părților;

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

DEZIDERIU GERGELY - Membru

HALLER ISTVAN – Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

VASILE MONICA ANA - Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

