



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 253
Din 15.05.2013

Dosar nr: 89/2013

Petiția nr: 800/11.02.2013

Petent: R.T.

Reclamat: Ministerului Apărării Naționale

Obiect: modalitatea de recalculare a pensiei

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

1.1.1. R.T.

1.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

1.2.1. Ministerului Apărării Naționale

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul sesizează Consiliul cu privire la perioada anilor 2001-2005, nenormată de către angajator, și lipsa carnetului de muncă, respectiv imposibilitatea de a fi luată în calcul perioada nenormată în carnetul de muncă

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, s-a îndeplinit procedura de citare.

Astfel, prin adresle nr. 800/25.02.2013 și nr. 1197/25.02.2013 au fost citate părțile, pentru termenul de 18.03.2013. De asemenea, li s-a adus la cunoștință excepția de necompetență a Consiliului, invocată din oficiu, competența în speță revenind instanței de judecată.

IV. Susținerile părților

4. Susținerile petentului

4.1. Petentul susține că pentru perioada 1980-2001 a beneficiat de încadrare în grupa I de muncă, însă în perioada 2001-2005 nu a mai beneficiat de încadrarea în grupele de muncă privind condițiile deosebite și speciale, cu toate că activitatea a desfășurat-o în aceleași condiții și loc de muncă.

4.2. Astfel, petentul susține că angajatorul, MApN, nu a respectat legislația și a acordat grupele de muncă diferențiat, numai cadrelor militare, care au lucrat în același loc și condiții de muncă.

Susținerile Ministerului Apărării Naționale

4.2.1. MApN solicită respingerea petiției, întrucât consideră că CNCD nu este competent să soluționeze plângerea în cauză.

4.2.2. Pe fond, reclamatul susține că salariații civili din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională pentru a beneficia de încadrare în condiții de muncă speciale este necesar să se completeze actul normative, respective Legea nr. 263/2012.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, precum și de susținerile petentului, Colegiul urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

5.2. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art.2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

5.3. Colegiul constată că petentul invocă vătămarea drepturilor sale prin neîncadrarea în condiții de muncă speciale a unei perioade de 5 ani, precum și lipsa carnetului de muncă, respectiv imposibilitatea de a fi luată în calcul perioada nenormată în carnetul de muncă.

5.4. Colegiul reține pentru a beneficia de drepturile solicitate trebuie completată legislația în domeniu. Astfel, se arată că instituția Guvernului este cea mai îndreptățită să conceapă și să propună proiecte de legi - fără de care schimbările pe care acesta și le-a propus în viața societății nu pot avea loc.

Proiectele de lege sunt produsele unor echipe de lucru dintr-unul sau mai multe ministere, aprobate ulterior în cadrul unei ședințe în plen a Guvernului. Avizarea în cadrul unei astfel de ședințe presupune adoptarea câte unei Hotărâri de Guvern, în parte pentru fiecare proiect, privind înaintarea spre dezbateră de către Parlament a respectivului proiect de lege. Odată ședința de Guvern încheiată, Secretarul General al Guvernului trimite proiectul, textul Hotărârii de Guvern și o scrisoare însoțitoare standard Secretarului General al Camerei Deputaților sau Senatului - cu rugămintea de a declanșa procedura de dezbateră parlamentară (trimițând, totodată, proiectul spre informare celeilalte Camere). Până la promulgare, textul cu pricina va purta titlul de proiect de lege. Un parlamentar sau mai mulți pot depune și ei propunerea legislativă, împreună cu o scrisoare însoțitoare, la Secretarul General al Camerei de care aparțin, iar acesta îl trimite spre avizare Consiliului Legislativ.

În cazul textelor provenite de la deputați sau senatori, acestea se numesc propuneri legislative. Parlamentarii înșiși pot propune amendarea legislației. Este nevoie

ca fie și un singur parlamentar să semneze o propunere legislativă pentru ca ea să fie înregistrată și să fie luată în discuție. Firește, însă, cu cât ea este semnată de mai mulți parlamentari, chiar din mai multe partide, cu atât câștigă în reprezentativitate. 100.000 de cetățeni, care să provină din cel puțin un sfert din județele țării, iar în fiecare dintre acestea să se strângă minimum 5.000 de semnături, în cazul legilor organice și ordinare. Cetățenii nu pot avea inițiativă legislativă în probleme fiscale, cu caracter internațional sau cu privire la amnistii ori grațieri.

Președintele, doar în cazul legilor de modificare a Constituției, la propunerea Guvernului, a cel puțin un sfert din numărul deputaților sau senatorilor sau 500.000 de cetățeni din cel puțin jumătate din județele țării (în fiecare dintre acestea trebuie strânse cel puțin 20.000 de semnături).

5.5. De asemenea, solicitările petentului cu privire la perioada de timp lucrată nerormată, întrucât nu a existat un carnet de muncă cum există în cazul angajaților civili, intră în competența instanței de judecată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de necompetență a C.N.C.D. cu privire la obiectul petiției, invocată din oficiu de către Consiliu, în conformitate cu O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare ;
2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru

BERTZI Theodora – Membru

CAZACU Ioana – Membru

HALLER Istvan – Membru

JURA Cristian – Membru

LAZĂR Maria – Membru

PANFILE Anamaria – Membru

STANCIU Claudia – Membru

VASILE Alexandru – Membru

Data redactării: 06.06.2013

Redactat și motivat A.C. F.

A. P.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.