



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 253
din 22.09.2010

Dosar nr: 30/2010
Petiția nr: 751/28.01.2010
Petent: L A
Reclamat: S U
Obiect: Hărțuire. Criteriul politic.

I. Numele și domiciliul părților

I.1. Numele și domiciliul petentului

I.1.1. L A

I.2. Numele și domiciliul ales al reclamatului

I.2.1. S U , Maguay Impex S.R.L.,

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul arată că după ce și-a dezvăluit opțiunea politică a suferit mai multe fapte de hărțuire.

III. Procedura de citare

3.1. În conformitate cu art. 20 alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000**, republicată, s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Părțile au fost citate pentru data de 02.03.2010 (filele 3-4 din dosar). Petentului i s-a arătat că nu a prezentat dovezi care să sprijine cererea, conform **Procedurii interne de soluționarea petițiilor și sesizărilor**, art. 11 alin. 1, lit. e.

3.4. La audierea din 02.03.2010 s-a prezentat petentul.

3.5. Prin adresele **nr. 1922/11.03.2010** (fila 25 din dosar) respectiv **nr. 1923/11.03.2010** (fila 265 din dosar) s-au solicitat concluzii scrise de la părți.



IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petentul, prin petiția înregistrată la Inspekția Muncii sub **nr. 768/25.01.2010** (fila 2 din dosar), invocă o serie de fapte ce pot reprezenta hărțuire. Arată că aceste fapte s-au produs după ce a răspuns la întrebarea privind preferințele lui politice. Prin **Adresa nr. 8139/768/27.01.2010** (fila 1 la dosar), Inspekția Muncii a trimis cauza spre soluționare la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD). Adresa a fost înregistrată cu **nr. 751/28.01.2010**.

4.1.2. Cu ocazia audierii petentul a indicat două persoane care ar putea depune mărturie pentru a proba faptele de discriminare. A depus în scris numele celor două persoane (fila 6 la dosar).

4.1.3. Prin concluziile scrise, înregistrate la CNCD cu nr. **3.316/27.04.2010**, (fila 28 din dosar), reclamatul menține cele exprimate anterior. Anexează articole de ziar privind condițiile de muncă și un certificat medical (filele 29-36 la dosar).

4.2. Susținerile reclamatului

4.2.1. Reclamatul a depus punct de vedere înregistrat la CNCD cu **nr. 1598/01.03.2010** (filele 7-8), prin care arată că petentul nu a fost discriminat și invocă totodată lipsa susținerii afirmațiilor cu probe. Anează acte în susținerea celor afirmate (filele 9-24).

4.2.2. Prin concluziile scrise, înregistrate la CNCD cu nr. **2.999/20.04.2010**, (fila 27 din dosar), reclamatul menține cele exprimate anterior.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Cu privire la probarea faptelor de discriminare, **O.G. nr. 137/2000**, republicată, la art. 20 alin. 6 prevede: „*Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare. În fața Colegiului director se poate invoca orice mijloc de probă, inclusiv înregistrări audio și video sau date statistice.*”

5.2. Colegiul director constată că petentul nu a depus nici o probă în susținerea celor afirmate.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele prezentate în petiție nu au fost probate conform art. 20 lin. 2 al **O.G. nr. 137/2000**, republicată;
2. Clasarea dosarului;
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților și Inspekției Muncii.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —



VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

POP IOANA LIANA – Membru

VLAȘ CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării 28.09.2010

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, în fața instanței de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

