



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 252
din 27.05.2015

Dosar nr: 711/2014

Petiția nr: 19624/27.11.2014

Petent: ÁZ I

Reclamat: Agenția Națională de Integritate

Obiect: neacceptarea declarației de avere și de interese scrise în limba maghiară, depusă în 2012

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul petentului

1.1.1. ÁZI, județul Harghita;

I.2. Numele și sediul reclamatei

1.2.1. Agenția Națională de Integritate, Bulevardul Lascăr Catargiu nr. 15, sector 1, București.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul se consideră discriminat prin neacceptarea declarației de avere și de interese scrise în limba maghiară, depusă în 2012.

III. Citarea părților

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, cu modificările și completările ulterioare (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. S-a invocat din oficiu excepția de tardivitate conform art. 20 alin. 1 al **O.G. nr. 137/2000** și art. 22-23 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor** (fila 6 din dosar).

3.3 Părțile au fost citate (filele 8-9 din dosar) pentru data de 10.03.2014 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.).

3.4. Părțile nu s-au prezentat la audiere.

3.5. Petentului i-au fost comunicate punctele de vedere ale reclamatei, fiind solicitate concluzii scrise (fila 23 din dosar).

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Prin adresa înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 19624/27.11.2014** (fila 1 din dosar) petentul arată că la încetarea mandatului de consilier județean, a depus în vara anului 2012 declarația de avere și declarația de interese la Consiliul Județean Harghita în limba maghiară. A fost somat să depună și în limba română respectivele declarații. A argumentat că declarația poate fi depusă și în limba maghiară, ulterior aflând că argumentația nu a fost acceptată. Solicită sancționarea reclamatului, obligarea lui să publice hotărârea, anularea procesului verbal de sancționare.

Anexează la dosar înscisuri (filele 2-5 din dosar).

4.1.2. Petentul, prin adresa înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 69/07.01.2015**, solicită respingerea excepției de tardivitate, arătând că a aflat doar în cursul procesului, la 03.09.2014, despre fapta reclamată.

4.1.3. Petentul a menținut cele arătate anterior și a depus înscrisuri la dosar prin adresa înregistrată la dosar cu **nr. 1402/23.02.2015** (filele 10-17).

4.1.4. Prin adresa înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 27.03.2015** (filele 24-26 din dosar) petentul a depus concluzii scrise menținând cele afirmate anterior.

4.2. Susținerile reclamatei

4.2.1. Reclamata, prin **Adresa nr. 118/2015**, înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 1483/26.02.2015** (filele 18-22 din dosar) arată următoarele:

- petentul nu a fost discriminat;
- actele oficiale trebuie întocmite în limba română;
- nu este o autoritate publică locală, ci una centrală.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată că petentul a depus în vara anului 2012 o declarație de avere și o declarație de interese în limba maghiară la Consiliul Județean Harghita. La data de 31.07.2012 Consiliul Județean i-a trimis o adresă prin care arată că aceste declarații nu sunt conforme cu legislația, prin urmare se solicită să depună declarațiile „conform exigențelor legale” (**Adresa nr. 14719/2012**, fila 2 din dosar). Petentul a primit **Procesul-verbal de constatare a**

contravenției, seria A.N.I. nr. 902, din 01.10.2012, prin care a fost sancționat pentru nedepunerea declarației de avere „*cu respectarea prevederilor art. 2 din Legea nr. 176/2010, fapt semnalat de către domnul EĂ, secretarul județului Harghita*” (fila 3 din dosar).

5.2. Colegiul director admite excepția de tardivitate a petiției conform prevederilor art. 20 alin. 1 al **O.G. nr. 137/2000**, care prevăd: „*persoana care se consideră discriminată poate sesiza Consiliul în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei*”.

5.3. De la data primirii procesului-verbal din data de 01.10.2012, până la data de 27.11.2013 (mai mult de un an) petentul putea să afle motivele pentru care declarațiile nu au fost acceptate și a fost amendat contravențional. Spre exemplu putea întreba în scris motivele neacceptării declarațiilor, putea ataca în instanță procesul-verbal etc. Faptul că petentul a fost inactiv și practic nu a dorit să afle motivele pentru care declarațiile nu au fost acceptate (deși putea afla chiar din adresa primită de la Consiliul Județean Harghita), nu înseamnă că nu putea lua cunoștință de faptele descrise în petiție.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, cu modificările ulterioare, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de tardivitate a petiției conform prevederilor art. 20 alin. 1 al **O.G. nr. 137/2000**;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 27.05.2015

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit ***O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ***, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István