



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 247
din 30.04.2014

Dosar nr: 765/2013

Petiția nr: 17726/08.11.2013

Petent: S S

Reclamat: S.C. BauMax România S.R.L.

Obiect: promoții discriminatorii care exclud persoanele fără mustață

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul petentului

1.1.1. S S, Domnești, județul Ilfov;

I. 2. Numele și domiciliul reclamatei

1.2.1. S.C. BauMax România S.R.L., Bd. Dimitrie Pompei nr. 10A, et. 1, București.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul consideră discriminatorie promoția societății comerciale care oferă reduceri pentru persoanele cu mustață.

III. Citarea părților

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, cu modificările și completările ulterioare (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Din oficiu s-a invocat excepția de necompetență materială arătând că obiectul petiției intră în sfera prevederilor **Legii nr. 148/2000 (Adresa nr. 17726/21.11.2013, fila 5 din dosar)**.

3.3. Părțile au fost citate pentru data de 20.02.2014 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.).

3.4. La audierea din 20.02.2014 părțile nu s-au prezentat.

3.5. Petentului i s-a comunicat punctul de vedere al reclamatei (fila 18 din dosar), fiind solicitate concluzii scrise. Petentul nu a depus concluzii scrise.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petentul, prin petiția înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 17726/08.11.2013** (filele 1-2), arată că unele firme au promoții discriminatorii, spre exemplu societatea reclamată oferă o reducere de 10% la echipamente de baie persoanelor cu mustață. Petiția a fost înregistrată în mai multe exemplare (filele 3-4 din dosar).

4.1.2. Privind excepția de necompetență materială invocată din oficiu, petentul, prin adresa înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 100/08.01.2014** (fila 6 din dosar), a solicitat să fie audiat.

4.2. Susținerile reclamatei

4.2.1. Reclamata, prin adresa înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 231/07.02.2014**, a arătat că în perioada 30 – 31 august 2013 și în data de 19.10.2013 a desfășurat campania „Reduceri la mustață”, care făcea trimitere la marca Meșterul bauMax, care poartă mustață. Campania a utilizat umorul pentru destinatari. Atât persoanele care aveau mustață, cât și persoanele care aveau mustață falsă au beneficiat de reducere.

A depus înscrieri la dosar (filele 11-17).

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată că obiectul petiției este o reclamă comercială, care poate fi analizată din perspectiva **Legii nr. 148/2000**, de către Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorului.

5.2. **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor** are următoarele prevederi relevante:

„Art. 28

Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.

Art. 29

Excepția de necompetență poate fi ridicată de reclamat sau de membrii Colegiului director și în cursul soluționării petiției, sub condiția prevăzută la art. 30.

Art. 30

(1) Excepția de vădită necompetență se pune în dezbateră petentului sau a persoanei interesate care sesizează Consiliul, pentru a-și formula punctul de vedere.

(2) Colegiul director acordă un termen petentului sau părții interesate pentru a comunica punctul de vedere.

Art. 31

(1) Consiliul soluționează excepția de vădită necompetență după solicitarea punctului de vedere al petentului sau al părții interesate care a sesizat Consiliul.

(2) Necomunicarea punctului de vedere la termenul acordat nu împiedică soluționarea petiției.

Art. 32

Consiliul soluționează excepția de vădită necompetență prin hotărâre a Colegiului director."

5.3. Petentul nu a motivat o solicitare de respingere a excepției, cerând o audiere pentru clarificarea obiectului petiției. La audiere petentul nu s-a prezentat, nici nu a dat un răspuns la punctul de vedere formulat de reclamată.

5.4. Colegiul director constată că reclamata, prin campania derulată, nu a creat un cadru ostil, ofensiv la adresa persoanelor fără mustață. În mod similar, se poate constata că persoanele fără mustață nu au fost excluse de la oferirea unor servicii. Chiar reclamele au promovat ideea că orice persoană își poate pune o mustață falsă pentru obținerea reducerii de 10%. Reclama nu a vizat persoanele cu mustață, ci a utilizat umorul pentru a se promova.

5.5. Având în vedere aceste aspecte, Colegiul director admite excepția de necompetență materială a C.N.C.D., invocată din oficiu.

5.6. Trimite o copie a petiției către Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorului pentru soluționarea cauzei conform prevederilor **Legii nr. 148/2000**.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, cu modificările ulterioare, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admite excepția de necompetență materială, invocată din oficiu, conform art. 28-32 al **Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor**;

2. Trimite o copie a petiției către Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorului pentru soluționarea cauzei conform prevederilor **Legii nr. 148/2000**;

3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților și Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

BERTZI THEODORA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 12.05.2014

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István