



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 243
din 29.09.2010**



Dosar nr.: 237/2010
Petiția nr.: 5074/24.06.2010
Petent: C C
Reclamat: S.C Apa Nova București S.A

Obiect: Petentul reclamă faptul că, nu a primit plățile compensatorii cuvenite în raport cu perioada de muncă efectuată în cadrul companiei SC APA NOVA - București SA

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților

I.1.1. C C loc.

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. SC Apa Nova SA, Loc. București, str. Aristide Demetriade, nr. 2, sector 1

II. Obiectul sesizării

2.1. Seziarea vizează disponibilizarea domnului C C, la date de **01.07.2009**, prin Decizia nr. 198/27.05.2009. În baza Protocolului încheiat între **SC Apa Nova București și FSI Apa și Canalizare**, petentul a primit salarii compensatorii conform art. 2, pct. 2 **Excepții**.

În opinia petentului acest amendament trecut în protocol ca **Excepții**, au produs efecte discriminatorii între salariați, împărțindu-i pe aceștia în două situații

diferite: -salariații care au cumulat pensia cu salariul primind o compensație egală cu două salarii brute lunare conform punctului 2, Excepții, și neprimind compensații potrivit vechimii în muncă.

- și salariații care au primit în plus și compensații potrivit vechimii în muncă, dar care nu au cumulate pensia cu salariul.

2.2. Potrivit **Deciziei nr. 198** din data de **27.05.2009**, i se aduce la cunoștință petentului că, societatea în cauză nu dispune de posturi vacante compatibile cu pregătirea sa profesională și nu îi poate oferi alt loc de muncă după restructurările efectuate. În plus salariatul cumulează pensia cu salariul, în acest sens respectându-se ordinea indicată în **Contractul Colectiv de Muncă**. Prin anexa la Protocolul din 03.02.2009, al "regulamentul de atribuții a plăților compensatorii", se prevede la punctul **2 Excepții**, un amendament foarte clar- "*fac excepție de la regula generală, acei salariații care cumulează două sau mai multe funcții, precum și pentru cei care cumulează pensia cu salariul, compensația va fi egală cu contravaloarea a două salarii lunare brute*".

III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

3.1. Plângerea, astfel cum este formulată, invocă o situație în care, petentul a dorit să i se calculeze în momentul disponibilizării sale și vechimea în muncă cumulată în cadrul companiei SC Apa Nova SA, menționând că, a avut calitatea de salariat al respectivei companii și de pensionar. Acest lucru, potrivit *regulamentului anexă de atribuire a plăților compensatorii*, nu-i permite să îi fie calculată la momentul disponibilizării, vechimea în muncă, înregistrată până la data disponibilizării.

IV. Procedura de citare

4.1. Prin adresa înregistrată cu nr. **5267.01.07.2010**, a fost citat domnul C C , în calitate de petent, pentru data de 22.07.2010.

4.2 Prin adresa înregistrată cu nr. **5266/01.07.2010**, a fost citată SC Apa Nova SA - București

V. Susținerile părților

Susținerile petenților

-

Susținerile părții reclamate

5.1. SC Apa Nova-București SA este o societate care face parte din ramura-Servicii Publice și are ca principal obiect de activitate serviciile de



alimentare cu apă și canalizare pentru Municipiul București în baza concesiunii în conformitate cu Contractul de Concesiune. Prevederile prezentului contract colectiv de muncă se aplică unui număr de 1950 de salariați. Părțile recunosc și acceptă pe deplin că sunt egale și libere în negocierea prezentului Contract Colectiv de Muncă, aflat sub incidența următoarelor acte normative în vigoare: Contractul Colectiv de Muncă Unic la nivel național 2007-2010, Legea nr. 130/1996, Contractul Colectiv de Muncă și Legea nr. 53/2003, Codul Muncii. Astfel prin Protocolul încheiat între SC Apa Nova SA și FSI Apă și Canalizare, la data de 03.02.2009 în baza dreptului conferit de lege angajatorul are dreptul de a stabili organizarea și funcționarea unității potrivit art. 40, alin1 litera a, din Codul Muncii, începând cu data de 15.01.2009, conducerea societății a demarat procesul de Reorganizare, conducând la performanțe și îmbunătățirii activității muncii. Se vor modifica anumite structuri organizatorice, suprimarea a unor posturi existente în cadrul acestor structuri, SC Apa Nova SA asumându-și responsabilitatea de a oferi o protecție socială adecvată salariaților existenți, prin limitarea pe cât este posibil, a oricăror efecte adverse. În procesul de Reorganizare salariații ale căror posturi vor fi suprimate sau a căror natură se va schimba substanțial prin creșterea gradului de complexitate a postului vor fi, pe cât posibil, redistribuiți în cadrul SC Apa Nova SA. Salariații al căror contract individual de muncă încetează, vor beneficia de o compensație financiară conform prezentului Protocol încheiat la nivelul salariaților.



VI. Motivele de fapt și de drept

6.1. Colegiul CNCD reține că, petiția înregistrată cu nr. 5074 din 24.06.2010, așa cum a fost formulată, reflectă nemulțumirea petentului cu privire la plata salariilor compensatorii de către SC Apa Nova SA, în raport cu ceilalți angajați ai aceleiași societăți, dar care nu au cumulat pe perioada angajării lor, salariul cu pensia. Printr-un act adițional atașat Contractului Colectiv de Muncă și asumat și de către petent, angajații care cumulau salariul și pensia, în momentul disponibilizării, nu li se mai calcula și vechimea în muncă dobândită în cadrul societății.

Relativ la definiția discriminării astfel cum este reglementată în O.G. nr. 137/2000, republicată, Colegiul director precizează că în situația persoanelor tratate diferit, tratamentul în speță este datorat apartenenței lor la una dintre criteriile prevăzute în textul de lege, art. 2 din O.G. nr.137/2000, republicată. Colegiul Director trebuie să analizeze dacă tratamentul diferit a fost indus datorită unui criteriu prevăzut de art.2 alin.1, respectiv rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, care să fi constituit elementul determinant în aplicarea acestui tratament. Or, condiția criteriului ca motiv determinant trebuie interpretată în sensul existenței ca circumstanță concretizată, materializată și care constituie cauza actului sau faptului discriminatoriu, și care, în situația inexistenței, nu ar

determina săvârșirea discriminării. Astfel, natura discriminării, sub aspectul ei constitutiv, decurge tocmai din faptul că diferența de tratament este determinată de existența unui criteriu, ceea ce presupune o legătură de cauzalitate între tratamentul diferit imputat și criteriul interzis de lege, invocat în situația persoanei care se consideră discriminată.

Curtea Europeană de Justiție a arătat că în cazurile de discriminare, în situația în care persoana care se consideră discriminată ar stabili o situație de fapt care să permită prezumția existenței unei discriminări directe sau indirecte pe baza unui criteriu interzis, punerea efectivă în aplicare a principiului egalității de tratament ar impune atunci ca sarcina probei să revină persoanei acuzate de discriminare, care ar trebui să dovedească că nu a avut loc o încălcare a principiului menționat. În acest context, reclamatul (pârâțul) ar putea contesta existența unei astfel de încălcări, stabilind prin orice mijloc legal, în special că tratamentul aplicat persoanei care se consideră discriminată este justificat de factori obiectivi și străini de orice discriminare pe baza unui criteriu interzis. (A se vedea în același sens și jurisprudența Curții Europene de Justiție, cauza Bilka Kaufhaus, parag.31; cauza C-33/89 Kowalska [1990] ECR I-2591, parag. 16; cauza C-184/89 Nimz [1991] ECR I-297 parag. 15; cauza C-109/88 Danfoss [1989] ECR 3199, parag. 16; cauza C-127/92, Enderby [1993] ECR 673 parag. 16.)

Reiterând că natura discriminării, sub aspectul ei constitutiv, decurge tocmai din faptul că diferența de tratament este determinată de existența unui criteriu, ceea ce presupune o legătură de cauzalitate între tratamentul diferit imputat și un criteriu interzis invocat de persoana care se consideră discriminată, Colegiul observă că un asemenea raport nu poate fi stabilit în prezenta speță. În cauză nu sunt prezentate indicii de natură a prezuma că un criteriu interzis stipulat de art. 2 alin.1 din O.G. nr. 137/2000 republicata a constituit un obiter dictum în legatura cu platile compensatorii. O atare prezumție ar fi trebuit să permită cel puțin a se presupune că între un criteriu interzis și acțiunile părții reclamate ar exista un raport de cauzalitate ce ar determina un tratament mai puțin favorabil aplicabil unor situații comparabile.

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:



1. Nu se întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare conform **art. 2 alin. 1** Ordonanței de Guvern **nr. 137/2000**, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, republicată.

2. Clasarea dosarului

3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

4. O copie a hotărârii se va transmite părților

C C , loc. '

SC Apa Nova SA, Loc. București, str. Aristide Demetriade, nr. 2, sector 1

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC-Membru

CRISTIAN JURA - Membru

DEZIDERIU GERGELY – Membru

DRAGOȘ TIBERIU NIȚĂ - Membru

ISTVAN HALLER – Membru



VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru



Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.