



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 240
din data de 09.04.2014**

Dosar nr. 811/2013
Petiția nr. 18330/02.12.2013
Petent: Z M
Reclamat: S.C Cet Iași S.A

Obiect: neachitarea întregii sume de bani, rezultată ca urmare a disponibilizării petentului de către partea reclamată.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților.

I.1.1 Z M loc. Iași, Județul Iași.

I.1.2 Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.1.3 S.C Cet Iași S.A, loc. Iași, Calea Chișinăului, nr. 25, Județul Iași.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Petentul susține că având calitate de disponibilizat și o decizie judecătorească definitivă din partea Tribunalului Iași, reclamata nu-i virează toată suma de bani pe care trebuie să-i fie achitată.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr.18191.17.12.2013, a fost citat domnul Z M în calitate de petent, pentru data de 14.01.2014. Procedură legal îndeplinită.

3.2 Prin adresa înregistrată cu nr.18730.17.12.2013, a fost citat S.c Cet Iași S.A, prin reprezentant în calitate de reclamat, pentru data de 14.01.2014. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Sușinerile petentului

4.1 Petentul susține că a fost salariat la societatea Cet Iași până în data de 01.09. 2011, aceasta trebuia să plătească fiecărui disponibilizat după vechimea în muncă, conform contractului colectiv de muncă o sumă de bani. "Subsemnatul trebuia să fiu plătit cu suma de 29.620 lei, impozabili și mi-au fost dați eșalonat doar o parte. Am dat în judecată reclamata la Tribunalul Iași și am câștigat dar nu am primit diferența de bani...". "M-am adresat autorităților ieșene, reprezentanților primăriei care nu vor să colaboreze cu noi, autoritățile au căutat să ne pună piedici pentru a nu mai da sumele de bani restante înapoi".

4.2 petentul susține că altor foști-angajați, un număr de 30 de persoane disponibilizate, le-au fost achitate în întregime aceste drepturi salariale, situație pe care o consideră discriminatorie.

Sușinerile părții reclamate

4.3 Partea reclamată declară că petentul, a avut calitatea de angajat al S.C Cet Iași S.A, iar înaintea procesului de disponibilizare, la data de 23.07.2012 a fost întocmit tabelul preliminar al creanțelor debitoare, cu privire la drepturile salariale, , petentul figurând cu suma de 16.253,00 lei. "Creanța în cuantum de 16.253,00 lei, provine din sentința civilă nr.157/25.01.2012, pronunțată de Tribunalul Iași în dosarul nr.13410/99/2011, prin care instanța a dispus obligarea S.C Cet Iași S.A, la plată în favoarea fostului salariat Z M a sumei de 19.000 lei, ca ajutor de concediere la care se adaugă suma de 500 lei cheltuieli de judecată ". "Precizăm faptul că, în cursul procedurii de insolvență, urmare a încasării în contul de lichidare a unor sume de bani, ca urmare a recuperării creanțelor de la diverși parteneri comerciali, potrivit planului de distribuire al administratorului judiciar, s-a propus distribuirea în conformitate cu prevederilor legale a sumei de 3.677,276,00lei, în favoarea salariaților, fiecărui salariat fiindu-i distribuită suma de 6000lei. Ulterior acestui moment, la date de 04.02.2013, urmare a unor noi încasări în contul de lichidare al societății aflată sub incidența legii insolvenței, administratorul judiciar a întocmit un nou plan de distribuire. Cu această ocazie, s-a propus spre distribuire foștilor salariați suma totală de 3.166.155,00 lei, fiecăruia dintre disponibilizți, convenindu-li-se suma de 6.100 lei. Precizăm că, nu toți foștii salariați figurau în tabelul preliminar cu aceeași sumă, aceasta fiind rațiunea prin care, unor salariați, le-ar fi fost achitate creanțele salariale în integralitate". "Petentul , urmare a celor două distribuiri efectuate, mai are de încasat suma de 4.151 lei, situația lui nefiind una singulară, atât timp cât societatea noastră se află sub incidența Legii nr.85/2006, lege specială și care prevede norme exprese cu privire la orice plăți și reguli de distribuire a sumelor încasate în contul societății, nu putem da curs solicitărilor de plată, în mod aleatoriu ori după criterii subiective" .

V. Motivele de fapt și de drept

5.1 Colegiul CNCD reține că, petiția așa cum a fost formulată relevă o situație în care, partea reclamată nu a restituit toate sumele de bani persoanelor disponibilizate din cadrul S.C Cet Iași S.A.

Colegiul director, analizând excepția de tardivitate ridicată din oficiu, având în vedere prevederile O.G. nr. 137/2000, modificată, reține că art. 20 alin. 1 „(1) *Persoana care se consideră discriminată poate sesiza Consiliul în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei*”. Corelativ circumstanțierii faptelor de discriminare rațiune tempore, termenul prevăzut în art. 20 alin.1 este un termen de procedură, reprezentând intervalul de timp înăuntrul căruia trebuie îndeplinit actul de sesizare al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la săvârșirea unor fapte sau acte de discriminare. Din interpretarea alin.1 al art. 20, Colegiul Director reține că legiuitorul a instituit un termen legal, circumscris unui interval determinat de timp, în speță, de un an de zile, care începe să curgă de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință petentul de săvârșirea ei, constituind astfel un termen peremptoriu.

În raport cu modalitatea în care legiuitorul a formulat conținutul art. 20 alin.1 este evident că dreptul la beneficiul unei cereri în vederea sesizării CNCD cu privire la constatarea unei fapte de discriminare este condiționat de un interval de timp care este indisolubil legat de momentul săvârșirii faptei ori de momentul luării la cunoștință de săvârșirea respectivei fapte. În prezenta speta, petentul a luat cunoștința de faptă în mod nemijlocit în ianuarie 2012.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință.

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Se admite excepția de tardivitate ridicată, cu privire la faptele petrecute în anul 2011, conform art.20, alin 1, din O.G. nr.137/2000, modificată.
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.
- 3 O copie a hotărârii se va transmite părților.

a) Z M loc. Iași, Județul Iași.

b) S.C Cet Iași S.A, loc. Iași, Calea Chișinăului, nr. 25, Județul Iași.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

BERTZI THEODORA - Membru

CAZACU IOANA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Intocmit Rodina Olimpiu-Consilier

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.