



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: cncd@cncd.org.ro
Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA NR. 24
din data de 19.01.2011**

Dosar nr.: 346/2010

Petiția nr.: 7297/20.09.2010

Petent: P Ș

Reclamat: A D

Obiect: Comiterea anumitor ilegalități, abuzuri, furturi.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

I.1.1. P Ș, cu adresă de corespondență la Centrul Special Săftica cu sediul în Comuna Voluntari, Șoseaua Afumați, Nr.94-96, județ Ilfov.

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1. A D cu domiciliul procedural la Direcția de Asistență Socială Ilfov, cu sediul în Comuna Voluntari, Șoseaua Afumați, Nr.94-96, județ Ilfov.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

Petentul reclamă aspecte de natură penală, ilegalități ce țin de domeniul corupției în ce privește comportamentul reclamatului, reclamă abuz, corupție, furt.

III. Procedura de citare

3.1. Petentul a fost citat prin adresa nr. 7611 din data de 24.09.2010, reclamatul prin adresa nr. 7610 din data de 24.09.2010.

3.2. La termenul de audieri stabilit pentru data de 14.10.2010, petentul a fost prezent, reclamatul a fost absent.

3.3. Prin adresele de citare a fost ridicată din oficiu excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

3.4. Reclamatul emite un punct de vedere înregistrat cu nr. 8108/13.10.2010.

IV. Susținerile părților

IV.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petentul reclamă faptul că Directorul General al Direcției de Asistență Socială din Voluntari- Ilfov comite abuzuri, ilegalități și corupție. Reclamatul face afaceri ilegale și sustrage bani, sustrage 80% din alimentele destinate pentru



centrele sociale. Pretinde sume de bani pentru diferite favorizări pentru pensii și internări în centre sociale, la anumite persoane. Reclamatul are mai multe legături mafiote cu persoane de etnie romă care sunt cămătari, în timp ce la centrele sociale maternale nu sunt alimente, obiecte de igienă.

4.1.2. Petentul susține că a solicitat în mai multe rânduri să fie ajutat el și soția acestuia cu o cameră socială, fiind despărțit de soție, în sensul că petentul a fost dat afară din centru și soției i s-a permis să rămână în centrul social.

4.1.3. Petentul solicită verificarea, soluționarea celor menționate precum incompetența, corupția și alte aspecte care există la Direcția Generală de Asistență Socială Voluntari - Ilfov.

4.1.4 Prin adresa depusă la dosar și înregistrată cu nr. 275/14.01.2011, petentul face cunoscut faptul că dorește să-și retragă petiția nr. 7297 din data 20.09.2010.

IV.2. Susținerile părții reclamate

4.2.1 Reclamatul, prin punctul de vedere emis și înregistrat cu nr. 8108 din data de 13.10.2010, susține faptul că domnul P. Ș. a intrat în atenția instituției pe care o conduce în luna februarie 2010, printr-o serie de sesizări făcute către instituțiile statului, prin care solicita ajutor, întrucât se află într-o situație extremă de dificultate.

4.2.2. Petentul a solicitat locuință socială și acces la o cantina socială sau internare, împreună cu concubina R. M., persoană cu handicap, grad accentuat, aflată în evidențele instituției cu domiciliul stabil în orașul Voluntari, Județ Ilfov, întrucât la aceea data locuiau în condiții improprii, pe stradă, într-un autoturism părăsit.

4.2.3. Având în vedere că DGASPC Ilfov nu avea locuri disponibile în centrele din subordine, au fost îndrumați către Centrul de Urgență pentru Persoane fără Adăpost din subordinea DGASPC Sector 3, București. După 3 zile numitul P. Ș. a solicitat externarea, motivând că nu este de acord cu internarea pe perioadă detremănată.

4.2.4. Din informațiile furnizate de către DGASPC Vâlcea rezultă faptul că petentului i-a fost repartizată o locuință de către primăria municipiului Drăgășani, o cameră în suprafață de 16 mp, într-un imobil în care locuiau 15 familii, cu contract de închiriere pe care a refuzat să-l semneze, în felul acesta, refuzând închirierea, a refuzat oferta Primăriei Drăgășani pentru cantină de ajutor social.

4.2.5. Având în vedere că numita R. M., concubina numitelui P. Ș., are domiciliul pe raza județului Ilfov și fiind însărcinată, s-a oferit găzduire și numelui F. Ș., pentru o perioadă de 3 luni, în Centrul de Primire în regim de Urgență Săftica.

4.2.6. D.G.A.S.P.C. Ilfov nu deține fond locativ, în consecință nu poate acorda locuințe sociale, această atribuție fiind în sarcina Consiliilor Locale.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1.1. În drept, Colegiul Director reține dispozițiile **Convenției Europene a Drepturilor Omului**, care la **art.14** dispune că *"Exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de prezenta convenție, trebuie să fie asigurată fără nici un fel de deosebire bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limbă, religie, opinii*



politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație.”

5.1.2. **Protocolul nr.12 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului**, care la **art.1** dispune interzicerea generală a discriminării, respectiv **paragraful 1** *”Exercitarea oricărui drept prevăzut de lege trebuie să fie asigurată fără nici un fel de discriminare bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație”* și **paragraful 2** *”Nimeni nu va fi discriminat de o autoritate publică, pe baza oricăruia dintre motivele menționate la paragraful 1 ”.*

5.1.3. Având în vedere art.2 alin.1 al O.G. 137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, care stabilește că **„potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boala cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”**

5.1.4. Conform definiției discriminării, dată de O.G. 137/2000 care la art.2 alin.1 prezintă **condițiile generale ale faptelor de discriminare**, putem considera o faptă ca fiind discriminatorie, dacă suntem în prezența unei *diferențe, bazată pe un criteriu, ce aduce atingere unui drept prevăzut de normele legale interne și internaționale, fără să existe o justificare obiectivă în ce privește respectiva diferențiere.*

5.1.5. Potrivit Procedurii interne de soluționare a petițiilor și a sesizărilor a Consiliului Național de Combaterea Discriminării, care la art.14 alin.1 și 2 prevede că **“Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director.”**

Colegiul Director al Consiliului Național de Combaterea Discriminării ia act de solicitarea petentului de a renunța la petiția nr. 7297/20.09.2010, solicitare de renunțare înregistrată cu nr. 275/14.01.2011.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului în baza retragerii petiției.
2. Clasare dosar.
3. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte.
4. O copie a hotărârii se va transmite petentului.



VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

DEZIDERIU GERGELY - Membru

HALLER ISTVAN - Membru

JURA CRISTIAN- Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU- Membru

POP IOANA- Membru

VLAȘ CLAUDIA SORINA - Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE - Membru

Hotarare redactata de: Vasile Alexandru Vasile – Membru Coleg. Director
Vasile Daniel – Asitent Coleg. Director

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

