



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

HOTĂRÂREA NR. 232 din 01.08.2012

Dosar nr.: 267/2011

Petiția nr.: 4411/25.07.2011

Petent: G D

Reclamat: Agenția Națională pentru Prestații Sociale, AJPS Constanța

Obiect: stabilirea indemnizației de creștere copil în temeiul OUG 111/2010 deși copilul a fost conceput înainte de intrarea în vigoare a acesteia

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.1.1. D G,

1.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

1.2.1. Agenția Națională pentru Prestații Sociale, AJPS Constanța, cu sediul în loc. ..

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Sesizarea petentei vizează stabilirea indemnizației de creștere copil în temeiul OUG 111/2010, deși copilul a fost conceput înainte de intrarea în vigoare a acesteia. Petenta consideră că art. 1 al OUG 111/2010 crează o discriminare între copii născuți înainte de 01.01.2011 și copii concepuți înainte de această dată.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată, Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.2. Petenta a fost citată pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 20.09.2011, prin adresa nr. 4441/07.09.2011, Colegiul director ridicând din oficiu excepția de necompetență materială a Consiliului. Petenta a fost absentă la audiere și nu a depus un punct de vedere cu privire la excepția de necompetență.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentei

4.1.1. Petenta arată că a dat naștere la data de 20.01.2011. I-a fost emisă decizia nr. 1307016971751/02.06.2011 în care s-a stabilit indemnizația de creștere copil în temeiul OUG 111/2010 în cuantum de 3374. Petenta menționează că potrivit practicii Î.C.C.J., indemnizația de creștere a copilului este calificată un drept al copilului, iar potrivit art. 7 alin. 2 din Decretul 31/1954 „drepturile copilului sunt recunoscute de la concepțiune”. Astfel data conceperii copilului ale cărui drepturi le-a solicitat este anterioară intrării în vigoare a OUG 111/2010. Petenta apreciază că indemnizația trebuia

stabilită potrivit dispozițiilor OUG 148/2005, act normativ în vigoare la data concepției copilului și la data formulării cererii sale și nu în baza OUG 111/2010.

4.1.2. Petenta consideră că art. 1 al OUG 111/2010 creează o discriminare între copii născuți înainte de 01.01.2011 și copii concepuți înainte de această dată, discriminare bazată pe data nașterii față de data concepției, în contradicție cu Constituția României și în contradicție cu principiile de drept consacrate în Decretul 31/1954 în vigoare la data petiției.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că petenta consideră discriminatorii prevederile art. 1 al OUG 111/2010 prin care se creează o discriminare între copii născuți înainte de 01.01.2011 și copii concepuți înainte de această dată.

5.2.1. În drept, conform art. 2 alin. 1 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare “orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

5.2.2. Examinand conținutul petiției și legislația în vigoare și dezbătând excepția de necompetență materială a CNCD, Colegiul director reține că petenta consideră discriminatorii prevederile art. 1 al OUG 111/2010 prin care se creează o discriminare între copii născuți înainte de 01.01.2011 și copii concepuți înainte de această dată. Astfel, Colegiul director este chemat să se pronunțe cu privire la o circumstanță ce decurge din procesul legislativ, împrejurare ce instituie discriminări, în opinia petentei, în contradicție cu principiul nediscriminării.

5.2.3. Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 997 din 7 octombrie 2008, a admis excepția de neconstituționalitate a art. 20 din O.G. nr. 137/2000, republicată considerând că în măsura în care s-ar admite că pe calea controlului jurisdicțional prevăzut de O.G. nr. 137/2000, republicată, C.N.C.D. poate să constate existența unor situații discriminatorii ce își au izvorul direct în conținutul unui text de lege, s-ar pune în discuție legitimitatea C.N.C.D. de a înlătura consecințele faptelor discriminatorii, prin hotărâri, ce pot duce în ultimă instanță, la încetarea aplicabilității unor dispoziții de lege, și chiar aplicarea prin analogie a unor texte de lege, încalcându-se în mod flagrant principiul separației puterilor în stat, prin interferarea în atribuțiile legislativului dar și ale Curții Constituționale, care îndeplinește rolul de legislator negativ atunci când constată lipsa de conformitate dintre prevederile unei legi sau ordonanțe și dispozițiile constituționale, inclusiv cele ale Art.16 care se referă la egalitatea în drepturi a cetățenilor.

5.2.4. Având în vedere Decizia nr. 997 din 7 octombrie 2008 a Curții Constituționale, Colegiul director apreciază că, C.N.C.D. nu are competența materială de a se pronunța prin hotărâre asupra actelor normative, fiind depășite atribuțiile stabilite prin O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare și admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției de necompetență materială a CNCD
2. Clasarea dosarului
3. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte;

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

THEODORA BERTZI - Membru

CAZACU IOANA – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA - Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Motivele de fapt și de drept redactate C.I.
Tehnoredactat D.D.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.